



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Frida Axelsson
 Föredraganden

DOM
 2011-04-15
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 1312-11—1314-11

KONKURRENSVERKET	
2011-04-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Bygg Recycling i Sundsvall AB, 556552-0391

Ombud: Advokat Annica Ullsten
 Advokatfirman Abersten HB
 Box 80
 851 02 Sundsvall

MOTPART

Trafikverket

Ombud: Erica Jonsson
 Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 30142

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför upphandling av rivning av Lagret 5 och Verkstaden 2 i Skönsberg i Sundsvall (TRV 2010/95733), rivning av Skönsberg 1:18 och Malmen 2 (TRV 2010/105166) samt rivning av Skönsmon 2:101 och Verkstaden 1 (TRV 2010/105162). Genom tilldelningsbeslut meddelat den 18 mars 2011 har kontrakt tilldelats Frisk i Dalarna AB med motivering att bolaget uppfyller som enda anbudsgivare ställda skall-krav.

YRKANDEN

Bygg Recycling i Sundsvall AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingarna och yrkar att de ska göras om eller rättas på så sätt att kontrakt tilldelas bolaget. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Bolaget uppfyller kraven på ekonomisk ställning och kraven på teknisk och yrkesmässig kapacitet och förmåga. Frisk i Dalarna AB uppfyller inte kravet avseende referensobjekt då det av deras redogörelse inte framgår att utförda arbeten avser hantering av industrifastighet.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Bolaget har inte visat att man uppfyller kraven som ställts på ekonomisk och finansiell ställning. De referenser som ingår i vinnande anbud är liknande uppdrag som de nu aktuella. Någon anledning för Trafikverket att underkänna detta anbud finns inte.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Bolagets anbud har förkastats av Trafikverket med motivering att bolaget inte uppfyller ställda krav för ekonomisk och finansiell ställning i upphandlingsföreskrifterna, UFB.513. Trafikverket uppger att bolaget har riskklass 1 hos Upplysningscentralen, att bolaget har betalningsanmärkningar och att revisionsberättelsen är tillstyrkt med kommentar i årsredovisningen. Trafikverket har även erhållit utdrag ur bolagets preliminära bokslut för år 2010. Av detta framgår att det egna kapitalet har ett beräknat underskott

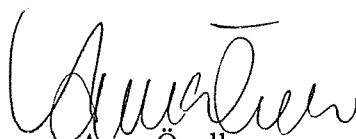
om 1 086 000 kr samt att soliditeten ligger på minus 19,6 procent. Vidare framgår även att bolaget har en utomstående fordran på ett försäkringsbolag som om den utbetalas kommer att förbättra resultatet och likviditeten. Trafikverket har även vid kontakt med Upplysningscentralen fått meddelat att det inte kan bli aktuellt att riskklassificera ett bolag till klass 3-5 om det föreligger ett minus på eget kapital.

Bolaget har i sitt anbud bifogat ett intyg från Nordea Bank AB om att bolaget i flertalet år varit kund där och att de alltid har fullgjort sina åtaganden mot banken. I övrigt har bolaget inte motsatt sig Trafikverkets uppgifter. Förvaltningsrätten anser vid en bedömning av utredningen i målet att bolaget idag inte kan anses uppfylla ställda krav på ekonomisk och finansiell ställning. Trafikverkets beslut om att förkasta bolagets anbud strider därmed inte mot förfrågningsunderlaget eller LOU.

Bolaget anser att vinnande anbud inte uppfyller kravet på anbudsgivarens tekniska och yrkesmässiga kompetens. Bolaget uppger att ingen av de redovisade referensobjekten i vinnande anbud avser industrifastighet. Trafikverket uppger att det inte har ställts något krav på att det ska vara en industrifastighet utan att det som är relevant är att det i referensobjektet har ställts likartade krav på utförandet. Trafikverket uppger att aktuella rivningsentreprenader avser rivning av byggnader taxerade som industrifastigheter. Parterna i målet är överens om att det i UFB.514 anges att anbudsgivaren ska kunna visa minst ett relevant referensobjekt avseende liknande uppdrag (rivning av industrifastighet), slutfört under de senaste fem åren. Med hänvisning till att det torde vara fråga om förmågan att utföra uppdraget som är det väsentliga anser förvaltningsrätten att kravet i förfrågningsunderlaget bör utläsas som att referensobjektet ska avse liknande uppdrag och att texten inom parentes avser att beskriva att det rör sig om upphandlingar av industrifastigheter. Det har således inte ställts något krav på att referensobjektet ska avse en industrifastighet. Trafikverket har be-

dömt att minst ett av uppdragen avser uppdrag av liknande karaktär, vilket bolaget inte har motsatt sig. Bolaget får därmed inte anses ha visat att vinnande anbud inte uppfyller skall-kravet. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Anna Önell

rådman