



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredraganden  
Elisabet Heimer

**DOM**  
2017-10-11  
Meddelad i Falun

Mål nr  
3876-17

**SÖKANDE**

BE-LO Elektriska AB, 556462-4855  
Häradsvägen 20  
784 34 Borlänge

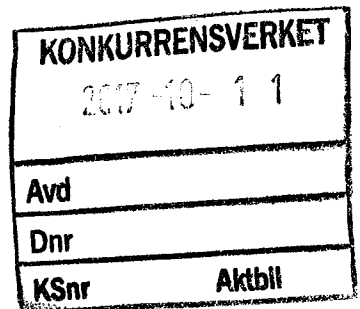
**MOTPART**

Borlänge kommun

Ombud: Advokat Lovisa Lagerwall och Erik Nilsson  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 1203  
751 42 Uppsala

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 203506

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>	023-383 00 80	måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Borlänge kommun upphandlar ”Nybyggnation – läktare 250 personer samt om-och tillbyggnad belysningsmaster”, (dnr 17/264), genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. Tilldelningsbeslut fattades den 30 augusti 2017.

**BE-LO Elektriska AB** (BE-LO) ansöker om överprövning och yrkar att anbudet från vinnande leverantör är ogiltigt enligt AFB.31 och AFB.52 och att tilldelningen omprövas. BE-LO uppger att bolaget har lidit skada av upphandlingsbeslutet. Till stöd för ansökan har BE-LO anfört följande. Anbudet från vinnande leverantör är inte undertecknat av behörig företrädare i företaget. Den som har undertecknat är endast behörig ensam firmatecknare av löpande förvaltningsåtgärder. Anbudsgivning är ej att anse som löpande förvaltningsåtgärder. Vinnande leverantör har inte bifogat någon handling där det framgår att vd är behörig att skriva under anbudet. Borlänge kommun borde ha kontrollerat att anbudet var undertecknat av behörig firmatecknare. Utvärdering av vad som är en löpande förvaltningsåtgärd måste ske i upphandlingsförfarandet. Upphandlaren kan inte försvara sitt felaktiga upphandlingsbeslut genom att hänvisa till uppgifter som framkommit efter upphandlingsbeslutet. Vinnande leverantör har inte lämnat ett väl underbyggt och seriöst anbud. Detta på grund av att tidplanen visar att rivningsarbete av belysning ska påbörjas innan fotbollssäsongen avslutats. Med anledning av det låga priset finns det skäl att ifrågasätta om besiktning på plats har gjorts.

**Borlänge kommun** bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Anbudet från vinnande leverantör är undertecknat av vd:n som är behörig företrädare. Det är viktigt att skilja på behörig firmatecknare och behörig företrädare. Kravet i förfrågningsunderlaget är ett lägre ställt krav än om det hade krävts att anbudet skulle vara undertecknad av behörig firmatecknare.

Vd:n för vinnande leverantör är både behörig företrädare och behörig firma-tecknare. Anbudet är undertecknat av behörig företrädare i upphandlingens mening och Borlänge kommun gjorde rätt som antog anbudet. Med beaktande av den verksamhet som vinnande leverantör bedriver och bolagets omsättning (drygt 104 miljoner kronor år 2016) samt storleken på uppdrag som utförs löpande är lämnande av anbud till ett värde på 2,9 miljoner kronor en löpande förvaltningsåtgärd. Efter att BE-LO ifrågasatt vd:s rätt att underteckna anbudet har Borlänge kommun tagit del av styrelsens attestinstruktion. Av den framgår att vd är behörig att lämna anbud på/ingå avtal för entreprenader värda upp till 10 miljoner kronor efter klartecken från divisionen riskhantering.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Förutsättningar för prövning

I de administrativa föreskrifterna för upphandlingen anges att lagen (2007:1091) om offentlig upphandling tillämpas. Den lagen är numera upphävd och ersatt av lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Enligt övergångsbestämmelser till den nu gällande lagen ska den upphävda lagen tillämpas för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet. Av de administrativa föreskrifterna framgår att upphandlingen har påbörjats efter ikraftträdandet av den numera gällande lagen.

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad BE-LO anfört är visat att Borlänge kommun brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och detta medfört att BE-LO lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

**Förvaltningsrättens bedömning**

Av punkten AFB.31 i de administrativa föreskrifterna framgår bl.a. att anbudet ska vara signerat av behörig företrädare för anbudsgivaren.

Förvaltningsrätten konstaterar att kravet är formulerat på ett sådant sätt att det som krävs är att anbudet ska vara signerat av behörig företrädare, vilket innebär ett lägre ställt krav än när behörig firmatecknare ska underteckna anbudet. I en situation där anbudet ska undertecknas av behörig företrädare blir allmänna civilrättsliga regler tillämpliga för att bedöma behörigheten (se t.ex. Kammarrätten i Jönköpings domar den 1 februari 2012 i mål nr 3805-11 och den 14 januari 2014 i mål nr 2488-13).

Anbudet från vinnande leverantör är undertecknat av den verkställande direktören. Enligt 8 kap. 29 § aktiebolagslagen (2005:551) ska den verkställande direktören sköta den löpande förvaltningen enligt styrelsens riktlinjer och anvisningar. Till den löpande förvaltningen hör alla åtgärder som inte med hänsyn till omfattningen och arten av bolagets verksamhet är av osedvanlig beskaffenhet eller av stor betydelse. Verkställande direktören ska också leda driften av bolagets rörelse. De för driften erforderliga åtgärderna faller i allmänhet inom löpande förvaltning. Till den löpande förvaltningen hör bl.a. ingående av avtal med leverantörer och kunder såvida avtalet inte med hänsyn till sitt innehåll, den tidrymd det avser och bolagets förhållanden framstår som osedvanlig eller av stor betydelse för bolaget. Att bedöma vilka ärenden som bör anses ingå i den löpande förvaltningen blir i viss mån beroende av företagens beskaffenhet och storlek (prop. 1975:103 s. 374 f.). Den vinnande leverantören hade en omsättning på drygt 104 miljoner kronor år 2016. Upphandlingens värde beräknas uppgå till 2,9 miljoner kronor. En åtgärd varigenom den verkställande direktören binder bolaget till ett avtal som omfattar knappt tre procent av bolagets omsättning får enligt förvaltningsrättens mening anses ligga inom ramen för löpande förvaltningså-

gärder. Den verkställande direktören var således behörig att underteckna anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar att det i kravet inte anges att undertecknarens behörighet måste styrkas med fullmakt eller liknande. Vidare ger varken LOU, förarbetena till lagen eller praxis stöd för att en upphandlande myndighet är skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten i uppgifterna (se t.ex. Kammarrätten i Göteborgs domar den 18 december 2009 i mål nr 4904-09 och den 15 juli 2011 i mål nr 6417-10 m.fl.). Mot den bakgrunden har det inte funnits någon skyldighet för Borlänge kommun att kontrollera att verkställande direktören var behörig att underteckna anbudet.

BE-LO har vidare anfört att vinnande leverantör inte har lämnat ett väl underbyggt och seriöst anbud dels gällande tidplanen, dels gällande besiktning. Förvaltningsrätten bedömer att vad BE-LO i övrigt har anfört inte på ett tillräckligt konkret sätt visar att det föreligger brister i anbudet.

Sammanfattningsvis har BE-LO inte visat att Borlänge kommun har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört skada eller risk för skada. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**Hur man överklagar**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.