



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Frida Axelsson
Föredraganden

DOM
2011-02-01
Meddelad i
Falun

Mål nr
6211-10
Enhet 1

SÖKANDE
Ida Infront AB, 556316-2469

Ombud:
Advokat Kristian Pedersen och Jur.kand. Jenny Crafoord
Advokatfirman Delphi
Box 1432
111 84 Stockholm

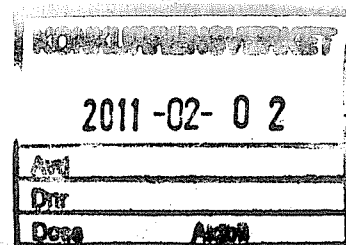
MOTPART
Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att Trafikverkets upphandling av "E-arkiv", diarienummer TRV 2010/16567 A, får avslutas först sedan rättelse gjorts genom en ny utvärdering, i vilken Signifikant Svenska AB inte får delta.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut från den 22 oktober 2010 upphör därmed att gälla.



Dok.Id 24245

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling av "E-arkiv", diarenummer TRV 2010/16567 A. Upphandlingen genomförs i form av förhandlat förfarande. Enligt meddelande om tilldelningsbeslut den 14 oktober 2010 har Signifikant Svenska AB, som bedömts ha lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, antagits som leverantör.

YRKANDEN M.M.

Ida Infront AB (nedan Ida Infront), som placerats på andra plats vid anbudsutvärderingen, ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs varvid anbudet från Signifikant Svenska AB (nedan Signifikant) förkastas på grund av bristande uppfyllelse av skall-krav. Ida Infront yrkar vidare att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som grund för talan anförs att Trafikverket brutit mot likabehandlings- och transparensprinciperna i 1 kap. 9 § LOU då det antagit anbudet från Signifikant trots att anbudet inte uppfyller skall-kraven att restidskostnader inte ersätts särskilt dvs. utöver offererade priser samt innehåller otillåtna reservationer. Till följd av Trafikverkets överträdelse har Ida Infront lidit eller i vart fall riskerat att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt i upphandlingen.

Ida Infront anför till utvecklande av grunderna för sin ansökan i huvudsak följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska kostnaden för resor ingå i det offererade priset och ersättning för restid inte utgå. Trots detta anger Signifikant i sitt anbud att restid kommer att faktureras med halva timkostnaden. Signifikants anbud innehåller vidare otillåtna reservationer. Signifikant erbjuder endast third-line support, inte first-line support vilket efterfrågas. Annan support kan erbjudas mot debitering av 1 000 kr/timme. Signifikant har även reserverat sig för ökade volymer och licenser. Genom att i anbudet göra vissa antagande om exempelvis trafik och volymer har Signifikant

reserverat sig för prisavvikelser för det fall att dessa antaganden visar sig vara felaktiga.

Trafikverket bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför i svaromål i huvudsak följande. Signifikants anbud uppfyller samtliga skallkrav då bolaget i anbudsformuläret har angett ”Ja” i svarsmallen för om de uppfyller ställda krav, angett ”Uppfyllt” eller ”Pågående” i dokumentet ”Kravställning av driftleverantör” samt accepterat ramavtalsvillkoren. Av upphandlingsföreskrifterna, punkten AF 51, framgår bl.a. att anbudslämna- ren genom att lämna anbud till fullo accepterar Trafikverkets krav samt övriga villkor som framgår av förfrågningsunderlaget med tillhörande handlingar. Trafikverket har dessutom i upphandlingsföreskrifterna, punkten UF. 322, angett att i Ramavtalet (bilaga 1 i förfrågningsunderlaget) anges de villkor som gäller för ramavtalet och att anbudsgivaren således inte kan bifoga några egna kontraktsvillkor. Anbudsgivaren ska bekräfta att samtliga ställda kontraktsvillkor godkänns genom bekräftelse i Anbudsformuläret (bilaga 2 i förfrågningsunderlaget) vilket Signifikant gjort.

Ida Infront anför i yttrande över svaromålet vad det tidigare anført samt tillägger bl.a. att någon sådan bekräftelse av samtliga ställda kontraktsvillkor i anbudsformuläret, som Trafikverket gjort gällande, inte kan återfinnas i Signifikants anbud.

Trafikverket har inte något ytterligare att tillägga.

Förvaltningsrätten har den 22 oktober 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat har beslutats.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Förvaltningsrätten tillämpar LOU i dess lydelse före den 15 juli 2010.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förfrågningsunderlaget

UF.4 Anbudsgivning

Reservationer eller liknande som innebär att anbudet avviker från ställda krav godtas inte och innebär, där annat inte uttryckligen anges, att anbudet måste förkastas.

UF.51 Prövning av anbud

Trafikverkets krav på tjänsten samt övriga villkor framgår av detta förfrågningsunderlag med tillhörande handlingar, vilka anbudsgivaren till fullo accepterar genom att lämna anbud.

Anbud som uppfyller samtliga krav på kontraktsföremålet kommer att utvärderas i enlighet med nedan redovisad utvärderingsmodell (**moment 1**). Efter förhandling (**moment 2**) kommer Trafikverket därefter att anta det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

UF. 322 I Ramavtalet (bilaga 1 i förfrågningsunderlaget) anges de villkor som gäller för ramavtalet och att anbudsgivaren således inte kan bifoga några egna kontraktsvillkor. Anbudsgivaren ska bekräfta att samtliga ställda kontraktsvillkor godkänns genom bekräftelse i Anbudsformuläret (bilaga 2 i förfrågningsunderlaget).

I Ramavtalet § 22.1 anges att för överenskomna resor utgår ersättning för faktiska kostnader i samband med resor, dock ej restidsersättning.


Förvaltningsrättens bedömning

Signifikant har i sitt anbud angett att restid inte ingår i det offererade priset utan kommer att faktureras med halv timkostnad. Ida Infront gör gällande att Signifikant därmed inte uppfyller skall-kravet i förfrågningsunderlaget att inte bifoga några egna kontraktsvillkor. Trafikverket har häremot invänt att Signifikant, genom att bekräfta i anbudsformuläret att samtliga ställda kontraktsvillkor godkänns, har uppfyllt skall-kravet.

Förvaltningsrätten kan inte se att någon sådan bekräftelse som Trafikverket gör gällande kan återfinnas i Signifikants anbud. Istället innehåller anbudet villkor som strider mot i förfrågningsunderlaget uppställda villkor såsom ovannämnda skall-krav gällande restidsersättning. Genom att inte förkasta utan anta Signifikants anbud, som inte uppfyller ställda skall-krav, har Trafikverket handlat i strid med likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Ida Infront kan till följd härav lida skada och grund för ingripande föreligger därför enligt 16 kap 2 § LOU. Då felaktigheterna hänför sig till anbudsprövningen finner förvaltningsrätten lämpligt förordna att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering görs, i vilken Signifikant inte får delta.

Vid denna utgång finner förvaltningsrätten inte skäl pröva de felaktigheter som Ida Infront i övrigt gjort gällande beträffande utvärderingen av vinnande anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Eljena Ulfhake Berglund

rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU