



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2011-06-17
Meddelad i
Linköping

Mål nr
2552-11
Enhet 2

SÖKANDE

Ivarsson Byggnads AB, 556554-6743
Kristinelugnsgratan 9
602 23 Norrköping

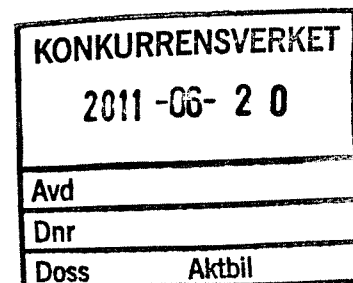
Ombud: Advokaten Tomas Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping AB
Bråddgatan 14
602 22 Norrköping

MOTPART

Norrköpings kommun
Rådhuset
601 81 Norrköping

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om
offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 47146

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 10 00
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

BAKGRUND

Norrköpings kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende entreprenör till nybyggnad av gruppboende i K.v. Plånet i Norrköping. Upphandlingen sker genom förenklat förfarande. Av kommunens meddelande den 13 april 2011 till Ivarsson Byggnads AB (bolaget) framgår att det tagits beslut i förevarande upphandling att anta en annan anbudsgivare än bolaget som entreprenör.

ANSÖKAN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse ska ske på så sätt att förfrågningsunderlagets punkt AFB.2 tillämpas och att sålunda ska antas det av de ingivna anbuden som uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och som har lägst pris. Bolagets anbud skulle därför rätteligen ha antagits. Bolaget anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Kommunen har, med frångående av likabehandlingsprincipen, antagit ett konkurrerande anbud, trots att den konkurrerande anbudsgivaren inte uppfyllt angivna krav i förfrågningsunderlaget. Av förfrågningsunderlaget framgår under punkten AFB.15 att optionspris ska lämnas på förstärkarutrustning enligt rambeskrivning el- tele- och styrkod 64.EB. Vidare framgår under punkterna AFD. 3462 och AFD. 3463 att anbudsgivaren ska vara byggmiljösamordnare för projektering och utförande samt att samordnaren ska anges i anbudet. Inget av ovanstående krav har den konkurrerande anbudsgivaren uppfyllt i sitt anbud. Det antagna anbudet är således inkomplett och kommunen har inte behandlat anbudsgivarna lika. Vad kommunen åberopar rörande bifogande av kvalitets- och miljösäkringssystem ska inte beaktas. Bolaget har i sitt anbud angett att de är certifierade enligt BF9K. Detta certifieringssystem är utbrett inom byggbranschen och anbudet måste därför, genom hänvisningen till systemet, anses komplett. Det föreligger inget krav enligt varken förfrågningsunderlaget eller LOU att bifoga dessa handlingar och kommunen har aldrig tidigare efterfrågat handlingarna i anbudsförfaranden. Bolaget är känt för kommunen och har tidigare lämnat

anbud genom att såväl åberopa som bifoga information om systemet. Vad kommunen anför måste därför beaktas som en efterhandskonstruktion.

– Bolaget inger och åberopar dokumentation avseende bolagets kvalitets- och miljösäkringssystem.

Kommunen bestrider bolagets yrkande och anför bl.a. följande. Det stämmer att den anbudsgivare som tilldelats kontraktet inte har lämnat optionspris på förstärkarutrustningen enligt rambeskrivning el- tele- och styrkod 64.EV och att byggsamordnare BAS-P och BAS-U inte har namngetts i anbudet. Av AFB.31 i de administrativa föreskrifterna framgår att till anbud ska bifogas anbudsgivarens kvalitets- och miljösäkringssystem. Detta har inte fogats till bolagets anbud. Härav följer att även om det vinnande anbudet hade förkastats skulle bolaget ändå inte ha kunnat tilldelas kontraktet. Det är därmed inte visat att bolaget har lidit skada eller kan komma att lida skada till följd av kommunens eventuella brott mot LOU.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

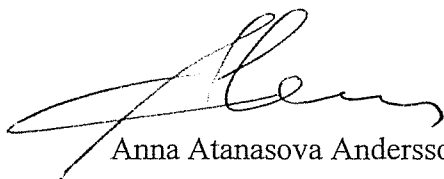
Enligt 1 kap 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förvaltningsrättens prövning av huruvida ett anbud uppfyller de i förfrågningsunderlaget ställda kraven sker utifrån hur anbudet var utformat vid anbudstidens utgång.

I förfrågningsunderlaget, punkt AFB.31 ”Anbuds form och innehåll” anges bl.a. att till anbud ska bifogas anbudsgivarens kvalitetssäkringssystem och miljösäkringssystem. Enligt förvaltningsrätten framgår härav tillräckligt tydligt att det krävs av anbudsgivarna att de till sitt anbud ska bifoga skriftligt underlag till styrkande av vilket kvalitets- och miljösäkringssystem de använder sig av. I målet är ostridigt att bolaget inte har lämnat in något underlag avseende dess kvalitetssäkringssystem och miljösäkringssystem och att bolaget i sitt anbud endast har lämnat upplysning om att bolaget har certifiering enligt BF9K. Bolaget har därmed inte uppfyllt det krav som uppställts i punkt AFB.31. Norrköpings kommun har således fog för att inte anta bolagets anbud. Skäl för ingripande enligt LOU saknas på denna grund. Vad bolaget anfört i övrigt utgör heller inte skäl för ingripande enligt LOU eftersom bolagets anbud mot bakgrund av vad som anförts ovan inte kan antas i förevarande upphandling och bolaget därmed inte har eller kan komma att lida skada till följd av återopade brister i upphandlingen. Bolagets ansökan bör följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).



Anna Atanasova Andersson

Handläggare har varit Charlotte Lindsäter.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU