



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande:
Carin Gunnarsson

DOM
2013-10-04
Meddelad i
Växjö

Mål nr
2967-13

SÖKANDE

Ventilationsservice i Sölvesborg AB, 556533-6699
Munkvägen 4
294 32 Sölvesborg

MOTPARTER

1. Ronneby kommun
372 80 Ronneby
2. AB Ronneby Industrifastigheter
Fridhemsvägen 15
372 38 Ronneby
3. Ronneby Miljö & Teknik AB, 556366-1437
Ronneby kommun
372 80 Ronneby

Ombud för 2-3: Ronneby kommun
c/o Theo Zickbauer
372 80 Ronneby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller Ventilationsservice i Sölvesborg AB:s ansökan och förordnar att upphandlingen avseende grupp A får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att utvärderingen av kriteriet pris görs om.

KONKURRENSVERKET	
2013-10-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

YRKANDEN M.M.

Ronneby kommun, AB Ronneby Industrifastigheter och Ronneby Miljö & Teknik AB (nedan under benämningen kommunen) genomför en upphandling av ventilationsarbeten reparation, underhåll och materiel. Kommunen beslutade i tilldelningsbeslut den 30 juli 2013 att för grupp A, reparation och materiel, anta det anbud som lämnats av Ronneby Sotningsdistrikt AB.

Ventilationsservice i Sölvesborg AB (Ventilationsservice) ansöker om överprövning av upphandlingen avseende grupp A och anför följande. Det är inte klargjort i förfrågningsunderlaget hur utvärderingen av timpris och resekostnader ska ske. I anbudet gällande ramavtalet punkt 5.1.1 står det att timpriset ska inkludera reskostnad (kostnad för bil och restid, km-ersättning). Hänsyn har tagits till detta i deras timpris på 315 kr/tim. Den övriga servicen räknad på en mils radie från stadshuset skulle pris för resor/restid anges i anbudsblankett. Detta pris är 40 kr/mil. De anser att kommunen felaktigt kalkylerat deras resekostnad i anbudet då de inte tar 40 kr/mil tur och retur Sölvesborg till Ronneby utan har med det i deras timpris på 315 kr/tim enligt anbudsblankettens föreskrifter.

Kommunens motsätter sig bifall till Ventilationsservice ansökan och anför följande. För nollställning av anbud har ett genomsnittligt arbete beräknats om 4 timmar. För Ventilationsservice har en reseersättning tillkommit med totalt 9,6 mil. Reseersättning avser tur och retur Ronneby-Sölvesborg. Det har i utvärderingen förutsatts att ett arbete på 4 timmar kräver endast en resa tur och retur. Kommunens krav och förutsättningar framgår av förfrågningsunderlaget inklusive prisbilagan. Beställaren anser att det tydligt framgår vad som ska ingå i utvärderingskriteriet Timpris. Kommunen anser inte att de har frångått förfrågningsunderlaget, inte tagit ovidkommande hänsyn eller i övrigt brutit mot någon bestämmelse i LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

Av punkt 5.1.1. i kommunens anbudsblankett framgår följande. Timpris skall anges för reparations- och underhållsarbeten under ordinarie arbetstid (07.00-16.00). Timpriset skall inkludera allt såsom reskostnad (kostnad för bil och restid, km-ersättning), arbetsledning, arbetslöner, semesterersättning, sociala avgifter, försäkringsavgifter, administration, telefonkostnader,

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM

vinst, handverktyg, småmaskiner, förbrukningsartiklar och personlig skyddsutrustning). Lunchraster och andra arbetsuppehåll räknas ej som debiterad tid. I timpris skall resesersättning inom Ronneby tätort – Kallinge ingå. För övrig service räknat från en mils radie från stadshuset skall pris för resor/restid anges i Anbudsblankett.

Av kommunens förfrågningsunderlag under punkt 1.6 framgår hur utvärderingen ska ske. Vid utvärderingen kommer det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet att antas enligt kriterierna pris 70 % och resurser 30 %. När det gäller pris får det anbud som erbjudit lägst timpris 10 poäng. Övriga anbud får poäng enligt formeln: $\text{Lägst pris} / \text{Aktuellt pris} * 10$ poäng, poängen viktas därefter till 70 %.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Kommunen uppger att för nollställning av anbud har ett genomsnittligt arbete beräknats om 4 timmar. För Ventilationsservice har en reseersättning tillkommit med totalt 9,6 mil. Reseersättning avser tur och retur Ronneby-Sölvesborg. Det har i utvärderingen förutsatts att ett arbete på 4 timmar kräver endast en resa tur och retur.

Förvaltningsrätten konstaterar att kommunen vid utvärderingen har gjort en nollställning av anbuden. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att kommunen avsåg att nollställa anbuden på sätt som skett. Enligt förfrågningsunderlaget skulle endast timpris utvärderas när det gäller kriteriet pris. Enligt förvaltningsrättens mening strider förfarandet därmed mot principerna om förutsebarhet och transparens.

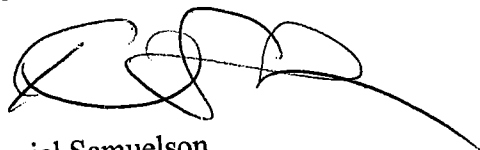
Kommunen har således vid genomförandet av den aktuella upphandlingen brutit mot 1 kap 9 § LOU och Ventilationsservice kan därigenom ha lidit eller kunnat komma att lida skada. Förutsättningar för åtgärd enligt 16 kap.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM

6 § LOU föreligger därför. Förvaltningsrätten kan besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas. Den brist som konstaterats är hänförlig till utvärderingen av anbudet. Förvaltningsrätten finner därför att upphandlingen, grupp A, ska rättas på så sätt att utvärderingen av kriteriet pris ska göras om i enlighet med förfrågningsunderlaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D –LOU)



Daniel Samuelson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.