

KLAGANDE

Trafikverket
781 89 Borlänge

MOTPART

AS Avies

Ombud: Advokaterna Maria Hagberg
och Matthias Schmitt
von lode advokat ab
Box 47229
100 74 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns beslut den 18 mars 2015
i mål nr 1014-15, se bilaga A

SAKEN

Inhibition i mål om offentlig anbudsförfarande rörande flygtrafik

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens beslut.

YRKANDEN M.M.


Trafikverket yrkar att kammarrätten ska upphäva det interimistiska beslutet. Trafikverket anför följande till stöd för sin talan. Trafikverket har genomfört ett offentligt anbudsförfarande i enlighet med artikel 16 och 17 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 om gemensamma regler för tillhandahållande av lufttrafik i gemenskapen. Trafikverket fattade tilldelningsbeslut i ärendet den 12 januari 2015 då bl.a. AS Avies tilldelades deluppdragen Sveg-Arlanda och Östersund-Umeå. Något avtal hade inte ingåtts med AS Avies när Trafikverket den 6 mars 2015 ändrade tilldelningsbeslutet. Tilldelningsbeslutet ändrades på så sätt att Flexflight ApS tilldelades avtal om regelbunden flygtrafik på deluppdragen Sveg-Arlanda och Östersund-Umeå. Av beslutet framgår att AS Avies uteslöts från det offentliga anbudsförfarandet på grund av allvarligt fel i yrkesutövningen. Den 6 mars 2015 verkställdes tilldelningsbeslutet genom att avtal tecknades med Flexflight ApS för de aktuella deluppdragen. Det grundläggande syftet med ett interimistiskt beslut av det slag domstolen har att fatta har därigenom redan bortfallit och det saknas därför skäl för ett sådant beslut.


SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Det tilldelningsbeslut som fattades den 12 januari 2015 har ersatts med ett nytt tilldelningsbeslut den 6 mars 2015. Enligt vad som numera är upplyst har avtal tecknats med Flexflight ApS samma dag som tilldelningsbeslutet den 6 mars 2015 meddelades. Det överklagade tilldelningsbeslutet har således verkställts och ett beslut om interimistisk åtgärd framstår därför inte längre som meningsfullt. Därigenom får frågan anses ha förfallit. Förvaltningsrättens beslut ska därför upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).


Annika Sandström
kammarrättslagman
ordförande


Torbjörn Eriksson
kammarrättsråd
referent


Elin Ruthström
tf. kammarrättsassessor

Jeanette Sundqvist
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Ann-Louice Jonsson

BESLUT
2015-03-18
Meddelat i Falun

Mål nr
1014-15

Bilaga A

KLAGANDE

AS Avies

Ombud: Advokaterna Maria Hagberg och Matthias Schmitt
von Lode advokat ab, Box 47229, 100 74 Stockholm

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

ÖVERKLAGAT BESLUT

Trafikverkets tilldelningsbeslut 2015-03-06, dnr 2014/12198, se bilaga A

SAKEN

Offentligt anbudsförfarande rörande flygtrafik; nu fråga om intermistiskt beslut

AS Avies yrkar - såvitt nu är av intresse - att förvaltningsrätten beslutar att det överklagade ändringsbeslutet den 6 mars 2015 tills vidare inte ska gälla.

Trafikverkets beslut - som har gått Avies emot - är överklagbart hos förvaltningsrätten (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2012 ref 28). F.n. bedöms ett intermistiskt beslut vara nödvändigt för att inte förvaltningsrättens möjlighet att pröva överklagandet ska kunna upphöra. Avies intermistiska yrkande bör därför bifallas.

Förvaltningsrätten bestämmer att det överklagade beslutet inte ska gälla i avvaktan på att målet avgörs slutligt eller förvaltningsrätten dessförinnan beslutar på annat sätt.

Hur man överklagar, se bilaga B (DV 3109/1C).



Lennart Andersson

rådman

Dok.Id 133432

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

Sivuja A

Ärendenummer
2014/12198
Ärendetyp
Beslut

Dokumentdatum
2016-03-06
Sidor
1(1)



Kopla till: Diariet

Ändring av tilldelningsbeslut - anbudsförfarande flygtrafik TRV 2014/12198

Beslut

Med ändring av tilldelningsbeslut 2015-01-12, i rubricerat ärende, fattar Trafikverket följande tilldelningsbeslut för linjerna Sveg - Arlanda och Östersund - Umeå

Följande anbudsgivare tilldelas avtal om regelbunden flygtrafik på angivna deluppdrag:

- Flexflight ApS, Sveg - Arlanda
- Flexflight ApS, Östersund - Umeå

Ändringen föranleds av att Trafikverket funnit skäl att utesluta AS Avies från upphandlingen på grund av allvarligt fel i yrkesutövningen.

Undertecknad, verksamhetsområdeschef Planering, har fattat detta beslut. Föredragande har varit enhetschef Johan Holmér. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt medverkat utredare Håkan Jacobsson och verksjuristerna Helena Kers och Anders Ljungberg.

Borlänge dag som ovan


Stefan Engdahl

Bilaga: Besvärshänvisning

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.