



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM
2011 -10- 2 0
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 9177-11 E

SÖKANDE

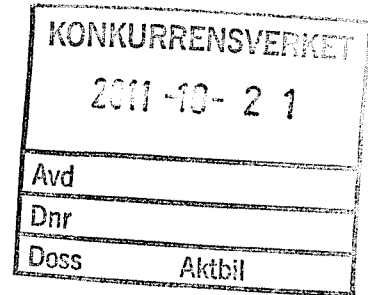
Bilcity i Kristianstad AB, 556254-5193
 Box 92
 291 21 Kristianstad

MOTPART

Kristianstads kommun
 291 80 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Bilcity i Kristianstad AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 81349

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00
		E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Kristianstad kommun genomför en upphandling av hyrbilstjänster, dnr 2011/339. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU.

Bilcity i Kristianstad AB (Bilcity) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Bilcity hade problem med att få med ett större antal filer vid inlämnande av uppgifter till e-avrop och kontaktade både kommunen och e-avrop för att få hjälp. Vid telefonsamtal med e-avrop fick de även besked om att ansökan var komplett och att alla bilagor fanns med. E-avrop har dock ingen möjlighet att styrka att bilagorna har lagts upp. Bilcity lämnade sitt anbud i god tid innan sista datum. Vid påminnelse den 1 september 2011 via e-post till den dåvarande VD:n Björn Pettersson erhöles ett autosvar i vilket information lämnades att han slutat på Bilcity. Kommunen borde i detta läge ha kontaktat berörd personal på Bilcity för att försäkra sig om att påminnelsen kommit Bilcity till handa.

Kristianstad kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har genomförts elektroniskt varvid kommunen anlitat e-avrop som på sin hemsida tillhandahåller ett elektroniskt upphandlingssystem för upphandlare och anbudsgivare. När anbudstiden gått ut konstaterades att Bilcitys anbud inte var komplett. Anbudsformulär, anbudsspecifikation, en kort presentation av företaget samt beskrivning av två likvärdiga utförda uppdrag saknades. Den 1 september 2011 skickade kommunen en begäran om komplettering till Björn Pettersson som hos e-avrop angetts som kontaktperson. Ett autosvar med information om att Björn Pettersson slutat sin anställning inkom till handläggaren som då via Bilcitys hemsida tog reda på aktuell e-postadress till Bilcitys ekonomiansvarige, Peter Tillberg, och skickade begäran till denna adress. Något svar har inte inkommit till kommunen. När tilldelningsbeslutet meddelades skickades detta till både Björn Petterssons e-postadress och till Peter Till-

bergs e-postadress dvs. samma e-postadress som begäran om komplettering skickats till. Detta e-post har uppenbarligen kommit fram. Någon kontakt med kommun angående frågan om för stora filer har inte förevarit. Av de skärmdumparna som bifogats ansökan om överprövning framgår inte att de aktuella bilagorna skickats till e-avrop. Bilcity har beretts möjlighet att inkomma med komplettering av anbudet enligt 9 kap. 8 § LOU men har agerat först när tilldelningsbeslut meddelats. Enligt kommunens uppfattning har Bilcitys interna rutiner brutit.

Bilcity har vidare anfört bl.a. följande. Någon e-post från kommunen angående begäran om komplettering av anbudsuppgifter har inte inkommit till Peter Tillbergs e-postadress. Kommunen har inte gett Bilcity möjlighet att inkomma med komplettering av anbudet enligt gällande regler.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 1 och 5 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Av 9 kap. 8 § andra stycket LOU följer att myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten

får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

En upphandlande myndighet har ingen skyldighet att begära kompletteringar. Däremot *får* en upphandlande myndighet vidta sådana åtgärder. För det fall en upphandlande myndighet väljer att begära en komplettering saknas det bestämmelser i LOU för hur förfarandet ska gå till. I förevarande upphandling har Bilcitys anbud inte varit komplett vid anbudstidens utgång. Kommunen har dock gett Bilcity möjlighet att inkomma med komplettering genom att skicka ett e-post till angiven kontaktpersons e-postadress. Kommunen har även efter att de har mottagit ett autosvar från Bilcity skickat ytterligare en begäran om komplettering till Bilcitys ekonomichef. Kommunen har således gett Bilcity möjlighet att komplettera sitt anbud. Mot bakgrund av det anförda anser förvaltningsrätten att Bilcity inte förmått visa att kommunens agerande, vid begäran om komplettering, strider mot LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt LOU och Bilcitys ansökan härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Madeleine Westberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU