



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2012-09-19
Meddelad i
Umeå

Mål nr
1350-12 E
Kansli 1

SÖKANDE

Energibyran Nord AB, 556664-3507
Umestan företagspark
901 84 Umeå

MOTPART

Umeå Vatten och Avfall AB, 556492-0287
901 84 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena
vatten, energi, transporter och posttjänster - LUF

KONKURRENSVERKET	
2012-03-20	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 25542

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Umeå Vatten och Avfall AB (UMEVA) har infortrat anbud avseende Biträdande bygglidare för luftbehandlingssystem och rörsystem gällande projektet Ön 2050 (dnr 12092) och beslutat att anta det anbud som lämnats av WSP Sverige AB. Vid upphandlingen används förenklat förfarande.

Energibyran Nord AB (Energibyran) ansöker i förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen.

UMEVA bestrider bifall till Energibyrans ansökan.

UTREDNINGEN

Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlagets Svarsbilaga Kvalificering anges under punkten Sk. 1.9 följande.

Tre referensobjekt från liknande uppdrag som erbjuden person har gjort inom teknikområdet ska bifogas anbudet. Har ni bifogat beskrivning av referensobjekt?

Anbudsprövningen

Av UMEVA:s utvärderingsprotokoll framgår bl.a. följande.

Anbudet från Energibyran har diskvalificerats då det inte uppfyllt upphandlingens kvalificeringskrav. De av Energibyran angivna referensobjekten bedöms inte som likvärdiga.

Parternas anföranden

Energibyran anför bl.a. följande.

I upphandlingen inkom tre anbud. Energibyrans anbud har på felaktiga grunder diskvalificerats. Referensobjekten är relevanta. Om konkurrenternas anbud granskas framgår att inte heller de har lett byggen av vattenverk. Det är inte heller relevant eftersom man ska leda ett arbete. Som bygglärdare har man inte konstruktionsansvar utan det ligger hos den som framtagit ritningarna. Bygglärdaren ska av den anledningen vara duktig på att leda aktörer och förstå ritningar. Det är där som själva grunden för bygglärdare ligger.

Utvärderingen bör göras om och Energibyrans anbud antas eftersom det uppfyller kraven och har lägst pris.

UMEVA anför bl.a. följande.

UMEVA och Energibyran har i detta fall olika åsikter när det gäller de angivna referenserna i företagets anbud. UMEVA avser att upphandla en biträdande bygglärdare som kan visa referenser från likvärdiga uppdrag. Energibyran har i sitt anbud inte angett någon referens som UMEVA bedömer likvärdig. Projektet Ön 2050 avser ny- och tillbyggnad av reningsverk med de speciella illaluktande dofter som en ventilationsanläggning måste klara i en sådan process. Av Energibyrans anbud kan inte utläsas att någon av referenserna motsvarar det ventilationsbehov som finns på ett reningsverk. UMEVA gjorde därför bedömningen att referenserna inte svarade mot det som efterfrågades och av den orsaken diskvalificerades Energibyrans anbud.

Vad gäller konkurrentens anbud kan i det utläsas att de utfört uppdrag inom pappersindustrin. Pappersindustrin har likvärdiga problem med illaluktande dofter som ett reningsverk och därför bedömdes det anbudet uppfylla kravet på likvärdiga referenser.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 24 § LUF)

Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 6 § första stycket LUF)

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 24 § LUF gäller bl.a. att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vad som därvid föreskrivs är ett uttryck för bl.a. de gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling och förutsebarhet. En av de frågor som omfattas av dessa principer är att den upphandlande enheten vid prövning av anbuden normalt inte får frångå förfrågningsunderlaget.

I förfrågningsunderlaget anges att till anbudet ska bifogas tre referensobjekt från liknande uppdrag som erbjuden person har haft inom teknikområdet. UMEVA menar att eftersom det i upphandlingen aktuella projektet

avser ny- och tillbyggnad av reningsverk med de speciella illaluktande dofter som sådan ventilationsanläggning måste klara måste referenserna motsvara det ventilationsbehovet. Förvaltningsrätten finner inte anledning att ifrågasätta denna tolkning av vad som utgör liknande uppdrag inom teknikområdet. Förvaltningsrätten finner vidare att Energibyråns anbud inte kan anses innehålla tre referensobjekt från sådana liknande uppdrag. Härmed följer att Energibyråns anbud inte uppfyller det aktuella skallkravet. Det har vidare inte framkommit annat än att kravet är relevant för upphandlingen och kravet måste anses vara utformat på ett tillräckligt klart och tydligt sätt. Anbudet från Energibyran uppfyller således inte samtliga skallkrav och ett anbud som inte uppfyller samtliga skallkrav ska rätteligen inte utvärderas varför UMEVA haft fog för att inte utvärdera anbudet.

Vad gäller de två övriga anbud som ingetts i upphandlingen bedömer förvaltningsrätten att i vart fall det vinnande anbudet måste anses uppfylla skallkravet om att ange tre referensobjekt från liknande uppdrag inom teknikområdet.

På grund av det anförda kan ansökan inte bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU)



Karin Granholm
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU