



SÖKANDE

Q Security Värmland AB, 556908-8072
Brehogsvägen 5
457 32 Tanumshede

MOTPARTER

1. Karlskoga kommun
691 83 Karlskoga
2. Karlskogahem AB
3. Karlskoga energi och miljö AB
4. Karlskoga elnät AB
5. Karlskoga kraftvärmeverk AB
6. VA-bolaget i Karlskoga AB
7. Karlskoga stadsnät AB
8. Renhållningsbolaget i Mellansverige AB
9. Biogasbolaget i Mellansverige AB
10. Karlskoga näringsliv och turism AB

KONKURRENSVERKET	
2016 -10- 24	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Karlskoga kommun genomför för egen och ett antal kommunala bolags räkning en upphandling avseende ramavtal för bevakningstjänster. Karlskoga kommun har i tilldelningsbeslut den 22 juni 2016 beslutat att anta anbud från Securitas Sverige AB (Securitas).

Utvärderingen skedde enligt principen att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet skulle antas, med hänsyn till de viktade kriterierna kvalitet och pris. Kvalitetskriteriet utvärderades genom en samlad bedömning av anbudsgivares skriftliga genomförandebeskrivning, muntliga presentation och intervjufrågor. För att gå vidare till muntlig presentation och intervju krävdes att den skriftliga genomförandebeskrivningen tilldelades minst betyget 2. Anbud från Q Security Värmland AB (bolaget) tilldelades betyget 1 i denna del, och gick därmed inte vidare i utvärderingsprocessen.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska rättas genom en ny utvärdering varvid anbud från Securitas inte ska beaktas.

Karlskoga kommun bestrider bifall till bolagets yrkande.

PARTERNAS TALAN

Parterna har i huvudsak anfört följande.

Bolaget

Utvärderingen som utförts är felaktig. Bolaget har i sitt anbud redogjort för det som efterfrågas för den skriftliga genomförandebeskrivningen, vilket i huvudsak skett i bilagan ”Genomförande Orgschema kvalite personal”. Många frågor får även svar i bilagan där kvalitets- och miljöarbetet beskrivs. Läses hela anbudet har Karlskoga kommun fått svar på samtliga frågor.

Karlskoga kommun

I avsnitt 6 i förfrågningsunderlaget framgår tydligt hur utvärderingen av kvalitetskriteriet skulle gå till. Där framgår bl.a. att anbudsgivaren till sitt anbud ska lämna en skriftlig genomförandebeskrivning. Beskrivningen får vara maximalt tre stycken A4-sidor, med tolv punkters textstorlek, och inga övriga bilagor eller hänvisningar till övriga webplatser kommer att beaktas. Av förfrågningsunderlaget framgår även vilka parameterar som kommer att betygsättas av den arbetsgrupp som bedömer anbuden i denna del.

Bolaget har till sitt anbud inte bifogat någon genomförandebeskrivning i enlighet med ovanstående. I anbudet fanns dock sex stycken bilagor under det avsnitt där genomförandebeskrivningen skulle bifogas. Arbetsgruppen valde därför ut tre sidor från dessa bilagor som mest svarade mot frågeställningarna, för att samtliga anbudsgivare skulle behandlas lika. Arbetsgruppen gjorde därefter sin bedömning varvid bolaget fick betyget 1, och därmed inte gick vidare i upphandlingen.

SKÅL FÖR AVGÖRANDET*Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning


Inledningsvis kan konstateras att bolaget inte anfört något skäl för att Securitas anbud inte skulle beaktas vid en eventuell ny utvärdering. Frågan i målet är således om det finns skäl att förordna om en ny utvärdering, med beaktande av de anbud som kommit in under anbudstiden.

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare till sitt anbud skulle bifoga en skriftlig genomförandebeskrivning i viss form, och att denna skulle bedömas och betygsättas enligt ett antal angivna parametrar. Av utredningen i målet framgår att bolaget inte bifogat någon skriftlig genomförandebeskrivning i den form som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Bolagets anbud har trots det utvärderats utifrån ett urval av den information som bolaget lämnat i anbudet.

Det har enligt förvaltningsrättens uppfattning inte framgått att Karlskoga kommun gjort en felaktig utvärdering av bolagets anbud såvitt avser den skriftliga genomförandebeskrivningen, i den mån en sådan överhuvudtaget kan anses ha lämnats. Något skäl att förordna att utvärderingen ska göras om har således inte framkommit. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).


Hans-Erik Jonasson
F.d. lagman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.