



SÖKANDE

Jämtlands läns Schaktförmedling ek för
c/o Ulf Hedström
Hagvägen 23
831 48 Östersund

MOTPART

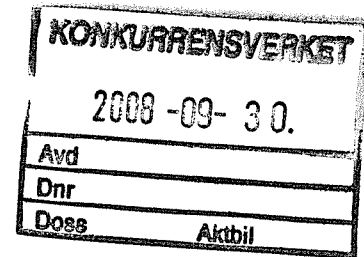
Östersunds kommun
Upphandlingskontoret
831 82 Östersund

ÖVERKLAGAT BESLUT

Östersunds kommuns beslut 2008-09-18, ref.nr 2008-204

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling (LOU)



Jämtlands läns Schaktförmedling ekonomisk förening (nedan kallat Schaktförmedlingen) har hos länsrätten begärt överprövning av Östersunds kommuns upphandling avseende maskin-, lastbils- och transporttjänster, som kommunen har för avsikt att genomföra. Schaktförmedlingens begäran avser enbart i förfrågningsunderlaget betecknad del B, transporttjänster.

Schaktförmedlingen yrkar i sin ansökan att rättelse skall vidtas på så sätt att utvärderingen görs om. Som grund härför anförs att det av tilldelningsbeslutet daterat 2008-09-18 framgår att Östersunds kommun inte har utvärderat de lastbilar med kran som Schaktförmedlingen offererat. Om de lastbilar med kran, som Schaktförmedlingen erbjudit i sitt anbud skulle ha ingått i utvärderingen, skulle den del som avser lastbilar med kran ha tilldelats Schaktförmedlingen. Samtidigt har Schaktförmedlingen i sin framställning yrkat att inhibition skall meddelas.

Östersunds kommun, som förelagts att svara på Schaktförmedlingens framställning, medger att Schaktförmedlingens lastbilar med kran av misstag

utelämnats vid utvärderingen och att klaganden skulle ha tilldelats kontrakt för detta område. Kommunen föreslår att länsrätten bifaller klagandens yrkande om att rättelse ska ske på så sätt att utvärderingen för del B görs om.

DOMSKÄL

Länsrätten finner av vad som hitintills förekommit i målet att detta kan företas till omedelbart avgörande.

Av 1 kap 24 § LOU framgår att upphandlande enheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap 1 § LOU får en leverantör, som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

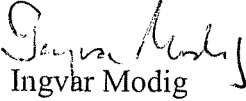
I 16 kap 2 § LOU stadgas bl.a. att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten finner av vad som förekommit i målet att det i enlighet med parternas samstämmiga uppfattning framgår att Schaktförmedlingens anbud vad gäller del B, transporttjänster inte medtagits vid utvärderingen. Vid sådant förhållande har sådan felaktighet begåtts av den upphandlande enheten att det finns skäl att förordna om rättelse av upphandlingen i angivet hänseende.

DOMSLUT

Länsrätten förordnar med bifall till Schaktförmedlingens framställning att Östersunds kommun skall vidtaga rättelse på så sätt att Schaktförmedlingens anbud beträffande Del B, Transporttjänster, skall bli föremål för utvärdering.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)


Ingvar Modig