

LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN

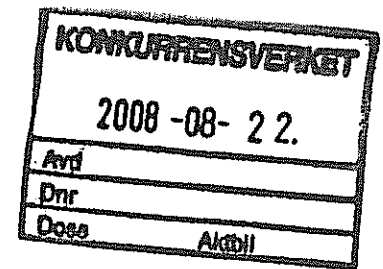
BESLUT
2008-08-21
Meddelat i Örebro

Mål nr
1621-08 E
Rotel 6

Vidar Ambrosiani

SÖKANDE

Busslink i Sverige AB, 556473-5057
Box 6482
113 82 STOCKHOLM



MOTPART

Länstrafiken Örebro AB, 556184-3334
Box 8013
700 08 ÖREBRO

Ombud:

Advokaten Johanna Näslund
Advokatfirman Lindahl KB
Box 143
701 42 ÖREBRO

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF; nu fråga om omprövning av interimistiskt beslut

Länstrafiken Örebro AB (härefter Länstrafiken) har inlett upphandling av linjetrafik med buss i Örebro län omfattande stadstrafiken i Örebro samt den regiontrafik som körs med utgångspunkt från Länstrafikens depå i Örebro. Avtalsperioden löper från den 17 augusti 2009 till augusti 2017. Upphandlingen med beteckningen T-0802, diarenummer T-2008-105, har genomförts som en öppen upphandling enligt bestämmelserna i lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster. Enligt tilldelningsbesked den 25 juni 2008 har Länstrafiken beslutat att anta anbudet från Swebus Sverige AB avseende region- och stadstrafik Örebro.

Busslink i Sverige AB har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkat att upphandlingen skall göras om. Vidare har bolaget yrkat att länsrätten interimistiskt skall besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Länsrätten har den 4 juli 2008 bifallit Busslink i Sverige AB:s yrkande om interimistiskt beslut och förordnat, i avvaktan på att länsrätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt, att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Länstrafiken Örebro AB yrkar nu bl.a. att länsrätten upphäver sitt interimistiska beslut och anför bl.a. följande. Länstrafiken har lämnat leverantörerna

Dok.Id 50786

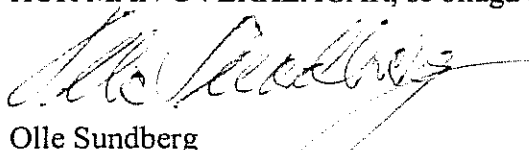
Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63	Drottninggatan 2	019-16 77 50	019-10 37 40	måndag – fredag
701 41 Örebro		E-post: lansratteniorebro@dom.se		08:30-12:00 13:00-15:00

tillräcklig tid för att inkomma med anbud. Länstrafiken har ägt förkorta tidsfristen för inkommande med anbud till 45 dagar från dagen då annonsen skickades för publicering, d.v.s. till den 29 maj. Denna förkortningsmöjlighet har dock inte Länstrafiken fullt ut kommit utnyttja, utan istället har tidsfristen för inkommande av anbud bestämts till den 4 juni 2008. Angivna tidsfrist åsidosätter på intet sätt lagens krav på minsta tid för inkommande av anbud. Förfrågningsunderlaget och det däri innefattade modellavtalet strider inte mot principerna om transparens och proportionalitet. De förändringar av modellavtalet som kan komma ifråga avser varken väsentliga förändringar eller förändringar som innebär att identiteten i avtalet kan komma att ändras. Förfrågningsunderlaget har på ett klart och tydligt sätt beskrivit föremålet för kontraktet samt den busstrafik som skall utföras respektive den ersättning som skall utgå härför, varför Länstrafiken på intet sätt åsidosatt den i LUF innefattade principen om transparens. Vad gäller Busslinks påstående att Länstrafiken i förfrågningsunderlaget inte skulle ha klargjort vilken ersättning som skulle komma att utgå under kontraktstiden och som skulle ha beaktats vid beräkningen av kontraktssumman, har anbudsgivarna givits fullständig klarhet i vilka förutsättningar som gällt. Det föreligger inte någon brist i förutsägbarheten gällande leverantörernas prestation eller det faktiska kontraktsvärdet. Länstrafiken anser vidare att förfrågningsunderlaget på ett klart och tydligt sätt klargör föremålet för upphandlingen, och således även trafikuppsdragets omfattning. Länstrafiken bestrider även att förhandling om väsentliga avtalsvillkor förekommit eller skall förekomma. Då Busslinks talan är ogrundad finns inte skäl att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas. Då Swebus lämnat det anbud i upphandlingen med lägst pris har Länstrafiken med rätta antagit detta anbud. Busslink har inte lidit, och kan inte heller komma att lida, någon skada. Även om avtalet är tänkt att träda i kraft först i augusti 2009 är det stora och mycket omfattande investeringar som skall göras, t.ex. skall en fullständigt ny busspark inköpas av vald anbudsgivare. Försening av avtalets tecknande och därmed också ikraftträdande innebär stor skada för Länstrafiken eftersom den planerade avtalskrivningen är anpassad till det år av planering och inköp som behövs för vald leverantör innan driften kan tas över från nuvarande leverantör, Busslink.

Busslink i Sverige AB bestrider att det interimistiska beslutet upphävs.

Vad Länstrafiken Örebro AB nu anfört utgör enligt länsrättens bedömning inte skäl att upphäva det interimistiska beslutet. Länsrätten avslår därför Länstrafiken Örebro AB:s yrkande härom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Olle Sundberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

