

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

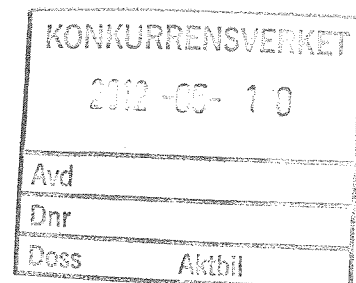
Eskil Nord, Kristina Ståhl och Helena Jäderblom

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Maria Andersson

**KLAGANDE**

Rättviks kommun

Ombud: Förbundsjurist Mathias Sylwan  
Sveriges Kommuner och Landsting  
118 82 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 22 december 2011 i mål nr 2091-11

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras varvid föredraganden anmäler att Rättviks kommun yrkar att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

Kommunen har väckt frågan om vad som är en rimlig administrativ arbetsinsats för att säkerställa uppföljningen av de djurskyddskrav som ställts i upphandlingen.

Dok.Id 119601


Postadress  
Box 2293  
103 17 StockholmBesöksadress  
Birger Jarls torg 13Telefon  
08-561 676 00E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.seTelefax  
08-561 678 20Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
158-12

Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening följer det av fast praxis från EU-domstolen att det i första hand ankommer på de nationella domstolarna att besvara en fråga av sådan karaktär, som avser tillämpning av proportionalitetsprincipen i det enskilda fallet (jfr RÅ 2005 not. 159). Någon anledning att begära förhandsavgörande finns därför inte.

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291). Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Maria Andersson

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-05-09

