



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2017-01-26
Meddelad i Karlstad

Mål nr
4681-16

KONKURRENSVERKET	
2017-01-27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Miljöbolaget i Svealand AB, 556603-3162
Södra Industriområdet 2
688 21 Storfors

Ombud: Jur.kand. Jessica Kling
Maminza AB
Järnvägsgatan 10
582 22 Linköping

MOTPART

Karlstads kommun, Teknik- och fastighetsförvaltningen
651 84 Karlstad

PART

Ekochem AB, 556129-9537
692 85 Kumla

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller Miljöbolaget i Svealand AB:s ansökan och beslutar att rättelse ska ske på så sätt att en ny utvärdering görs utan beaktande av Ekochem AB:s anbud.

Dok.Id 174868

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Karlstads kommun har genomfört en upphandling benämnd ”Mottagning av förorenade massor”, dnr. TFN 2016-411. Anbud ingavs av bland annat Miljöbolaget i Svealand AB (Miljöbolaget). Karlstads kommun beslutade att anta anbudet från Ekokem AB (Ekokem).

PARTERNAS TALAN

Miljöbolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar rättelse på så sätt att en ny utvärdering görs efter att anbudet från Ekokem förkastats och anför sammanfattningsvis följande. Ekokem har i sitt anbud åberopat annan aktörs kapacitet för fullgörande av kontraktet. Ekokem har dock inte visat att Ekokem kommer att förfoga över nödvändiga resurser hos angiven aktör när kontraktet ska fullgöras. Ekokems anbud ska således inte gå vidare till utvärdering utan ska diskvalificeras. Ekokem har vidare i sitt anbud angivit att offererad mottagningsanläggning uppfyller ställda krav men har dock inte visat att offererad mottagningsanläggning har erforderligt tillstånd att sortera förorenade jordmassor, som helt eller delvis kan innehålla material klassificerat såsom farligt avfall. Ekokems anbud ska således inte heller på den grunden gå vidare till utvärdering utan ska diskvalificeras.

Miljöbolaget har i senare yttrande till förvaltningsrätten anfört att Ekokem inte heller uppfyllt i förfrågningsunderlaget uppställt krav på att behörig firmatecknare ska underteckna anbudet.

Karlstads kommun, som motsätter sig bifall till ansökan avseende de grunder som inledningsvis åberopats av Miljöbolaget, har därefter medgivit bifall till ansökan på den grunden att Ekokem inte uppfyllt kravet i förfrågningsunderlaget på firmateckning. Karlstads kommun anför följande. Anbudet har undertecknats av Andreas Åkerling ensam. Av Ekokems registre-

ringsbevis framgår att denne inte ensam tecknar bolagets firma. Av fast praxis framgår att sådan brist ska leda till att anbudet förkastas.

Ekokem har av förvaltningsrätten beretts tillfälle att yttra sig över Miljöbolagets ansökan och parternas yttranden i målet men har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling i kraft och lagen (2007:1091) om offentlig upphandling upphävdes. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen ska emellertid den upphävda lagen fortfarande gälla för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

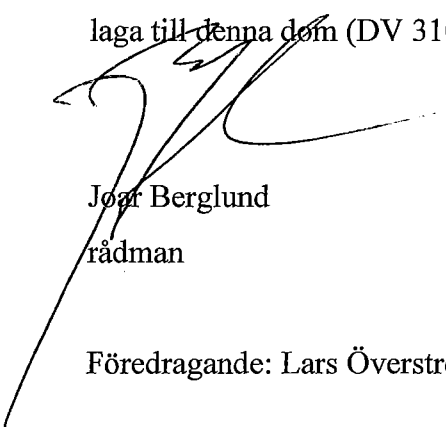
I förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter uppställs som krav att anbudet ska vara undertecknat av firmatecknare eller av denne utsedd person som får teckna firma, vilket ska vidimeras med fullmakt. Av i målet ingivet registreringsbevis tecknas Ekokems firma av i styrelsen (två i före-

ning). Förvaltningsrätten finner inte skäl att ifrågasätta uppgiften att anbudet undertecknats av endast Andreas Åkerling, och således inte av två styrelseledamöter i förening. Ekokem, som av förvaltningsrätten beretts tillfälle att yttra sig över Miljöbolagets ansökan och övriga yttranden i målet har inte hörts av och har därmed inte heller bestridit denna uppgift. Ekokem har alltså inte uppfyllt ställt skall-krav på undertecknande av bolagets firma-tecknare. Ekokems anbud borde därför inte ha utvärderats. Att så ändå skett får antas ha varit till skada för Miljöbolaget. Därmed föreligger grund för ingripande enligt LOU på så sätt att en ny utvärdering görs i vilken Ekokems anbud inte ska beaktas. Miljöbolagets ansökan ska därför bifallas i enlighet härmed.

Vid angivna förhållanden saknas skäl att pröva de av Miljöbolaget övriga invändningarna mot Ekokems anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga till denna dom (DV 3109/1B, LOU).



Jörg Berglund
rådman

Föredragande: Lars Överström