

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2011-04-15
StockholmMål nr
2319-11

KONKURRENSVERKET	
2011-04-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Olle Stenman**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**
Justitiesekreteraren Maria Vereide Dahlberg**KLAGANDE**

1. Capgemini Sverige AB, 556092-3053
2. Capgemini UK Plc, 00943935

Ombud:

Advokat Tomas Kjellgren och jur. känd. Sven Vaxenbäck
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 7 april 2011 i mål nr 5795-10

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen.

Dok.Id 105240

Postadress
Box 2293
103 17 StockholmBesöksadress
Wallingatan 2Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.seTelefax
08-561 678 20Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
2319-11

Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte här kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.


Maria Vereide Dahlberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-04-15

