

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 2 Enhet 11

**DOM**  
2015-02-03  
Meddelad i  
GöteborgMål nr  
627-15**SÖKANDE**Uddevalle Famartjänst, ekonomisk förening 716444-7224  
Gustav Mattssons väg 2  
451 50 Uddevalla**MOTPART**Stenungsunds kommun  
444 82 Stenungsund**SAKEN**Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
förkortad LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -02- 0 3	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 317760

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		08:00-16:00

**BAKGRUND**

Stenungsunds kommun (kommunen) genomför en upphandling av ramavtal avseende entreprenadarbeten. Upphandlingen omfattar bl.a. delområdena "mark" och "trädgård". Av de administrativa föreskrifterna framgår att kommunen avser att teckna ramavtal med de tre anbudsgivare som offererat lägst utvärderingspris förutsatt att tillräckligt antal anbud inkommer och att dessa uppfyller förfrågningsunderlagets krav.

Av tilldelningsbesked med bilagor avseende delområde "mark" framgår att tre anbud hade kommit in i rätt tid, att anbudet från Uddevalla Farmartjänst ekonomisk förening (Uddevalla Farmartjänst eller föreningen) inte kvalificerade sig till utvärdering då det saknades efterfrågade uppgifter, samt att de övriga två anbudsgivarna skulle erbjudas att teckna ramavtal med kommunen.

Av tilldelningsbesked med bilagor avseende delområde "trädgård" framgår att fyra anbud hade kommit in i rätt tid, att anbudet från Uddevalla Farmartjänst inte kvalificerade sig till utvärdering då det saknades efterfrågade uppgifter, samt att de övriga tre anbudsgivarna skulle erbjudas att teckna ramavtal med kommunen.

**YRKANDEN M.M.**

**Uddevalla Farmartjänst** yrkar att upphandlingen avseende delområdena "mark" och "trädgård" ska göras om och anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget är otydligt och föreningen har därför inte förstått att anbudet skulle lämnas som en bilaga.

Otydligheten består i följande. Kommunen har använt sig av TendSign vid den aktuella upphandlingen. Detta upphandlingssystem har "strukturerade

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 3  
627-15

dokument" vilket innebär att dokumenten fylls i och sparas i systemet. Kommunen har emellertid inte använt systemet på detta sätt utan endast som en brevlåda. Att det finns två sätt att använda TendSign framgår varken på TendSigns hemsida eller av förfrågningsunderlaget.

Anbudsformuläret har vidare en inledning som är otydlig. I detta står "Anbudsgivaren fyller i detta anbudsformulär och bifogar anbudet". Meningen borde rätteligen ha innehållit tillägget "...som bilaga" för att man ska förstå att dokumentet inte sparas automatiskt. Att alla dokument sparas står att läsa på TendSigns informationssida.

Kommunen har även brutit mot likabehandlingsprincipen.

Till sin ansökan om överprövning bifogar föreningen dokument till stöd för att föreningen – om dess anbud hade kvalificerats till utvärdering – hade kunnat erhålla tilldelning i upphandlingen mot bakgrund av de offererade priserna.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Kommunen har använt det digitala upphandlingssystemet TendSign. Vid annonsering via TendSign kan den upphandlande myndigheten välja att lägga upp förfrågningsunderlag och svarsdokument på två olika sätt; antingen som enbart annonserings- och kommunikationsverktyg där anbudsgivarna laddar upp dokument i systemet för att avge anbud, eller genom att den upphandlande myndigheten skapar så kallade strukturerade dokument i TendSign. Vid det sistnämnda alternativet avges anbud genom att anbudsgivarna klickar i rutor märkta med "ja" eller "nej" i fråga om kraven uppfylls samt bifogar dokument om så begärs genom att ladda upp dessa i systemet. Kommunen har i denna upphandling använt TendSign enligt det förstnämnda alternativet. Då systemet kan användas på båda sätten anser kommunen att något brott mot principerna om likabehandling och transpa-

rens inte föreligger. Samtliga övriga 34 anbudsgivare har lämnat anbud på rätt sätt och har inte uppfattat kommunens sätt att kommunicera upphandlingen som otydlig.

Av förfrågningsunderlaget är tydligt att dokumentet "Anbudsformulär" skulle bifogas ifyllt av anbudsgivaren för att anbudet skulle anses som giltigt. I de administrativa föreskrifterna framgår under avsnitt "AFA Allmän orientering" att "Bifogat anbudsformulär ska fyllas i och bifogas ert anbud". I inledningen till anbudsformuläret framgår att "Anbudsgivaren fyller i detta anbudsformulär och bifogar anbudet". Uddevalla Farmartjänst har inte bifogat något ifyllt anbudsformulär i något av de nu aktuella delområdena. Då detta är ett tydligt skalkrav har kommunen tvingats att förkasta anbudet.

#### **SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

##### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

*Utredningen*

Av förfrågningsunderlaget kan utläsas bl.a. följande.

**AFB.22 Förteckning över förfrågningsunderlag**

Administrativa föreskrifter (dessa)

Anbudsformulär (bilaga 1)

...

**AFB.31 Anbuds form och innehåll**

Anbud ska vara skrivet på svenska och lämnas i svenska kronor, anbud lämnas via [www.tendsign.com](http://www.tendsign.com) som bifogade dokument.

...

**Anbudsformulär hantverkstjänster****Inledning**

Anbudsgivaren fyller i detta anbudsformulär och bifogar anbudet. Bilagor bifogas, där så efterfrågas. Då lämnat svar hänvisar till kompletterande text ska hänvisningen vara tydlig och hänvisat material ska bifogas anbudet som ett extra dokument. ...

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av utredningen i målet framgår att Uddevalla Farmartjänst inte gett in samtliga de dokument som förfrågningsunderlaget föreskriver. Såvitt framgår har föreningen fyllt i anbudsformulären men inte laddat upp/bifogat dessa vid anbudets inlämnande. Föreningen gör gällande att felet beror på att förfrågningsunderlaget brister i transparens. Frågan i målet är således om förfrågningsunderlaget har varit otydligt utformat i detta avseende.

Det kan konstateras att såväl de administrativa föreskrifterna som anbudsformuläret utgör förfrågningsunderlag i upphandlingen. I punkten AFB.31 i de administrativa föreskrifterna anges tydligt att anbud lämnas via *Tend-Sign som bifogade dokument*. Även av anbudsformuläret framgår att den ifyllda handlingen ska *bifogas* anbudet. Av det sätt på vilket förfrågningsunderlaget utformats kan, enligt förvaltningsrättens mening, ingen annan slutsats dras än att anbudsformuläret först ska fyllas i och därefter bifogas. Att termen "bifogas" har använts innebär att formuläret inte endast kan "sparas", vilket synes vara den åtgärd som föreningen vidtagit, utan att det krävs en aktiv handling i form av att formuläret laddas upp i systemet. Förfrågningsunderlaget får mot denna bakgrund anses ha utformats med tillräcklig tydlighet. Det som har anförts i ansökan innebär således inte att något brott mot transparensprincipen kan konstateras. Den omständigheten att föreningen agerat utifrån sin uppfattning om systemets funktionalitet ändrar inte denna bedömning.

Uddevalla Farmartjänst har även gjort gällande att kommunen har brutit mot likabehandlingsprincipen. Förvaltningsrätten kan emellertid inte, mot bakgrund av det som föreningen anför i målet, finna att något brott mot likabehandlingsprincipen har visats.

Det som Uddevalla Farmartjänst har anför och visat i målet innebär sammanfattningsvis inte att kommunen har brutit mot någon bestämmelse i LOU eller de principer som uppstår lagen. Föreningens ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)**



Monika Knutsson

Förvaltningsrättsfiskal



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.