



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2014-06-03
Meddelad i
Umeå

Mål nr
793-14 E

KONKURRENSVERKET	
2014-06-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Inspecta Sweden AB, 556190-5935
Box 817
971 25 Luleå

MOTPART

Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning avseende Skellefteå kommuns beslut att avbryta upphandling med diariernr UH 2013-283.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning i övrigt.

Dok.Id 41496

Postadress
Box 193
901 05 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
(Tingshuset)

Telefon
090-17 74 00
E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se

Telefax
090-13 75 88

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND, YRKANDEN, M.M.

Skellefteå kommun (kommunen) genomförde en förenklad upphandling av Besiktningstjänster Polaris på tryck, luft, portar, hissar (diariernr UH-2013-283). Enligt tilldelningsbeslut den 27 februari 2014 antogs anbudet från Inspecta Sweden AB (Inspecta). Den 13 mars 2014 sände kommunen ut ett e-postmeddelande om att upphandlingen avbrutits på grund av otydliga krav i utförandet. I e-postmeddelandet uppgavs vidare att ny upphandling skulle påbörjas.

Kommunen har därefter genomfört en förenklad upphandling av Besiktningstjänster Polaris tryck, kyla, portar, hissar (diariernr UH-2014-40). Såvitt framgår har kommunen den 29 april 2014 tilldelat Dekra Industrial AB kontraktet.

Inspecta ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen UH-2014-40 ogiltigförklaras och att tilldelning ska ske enligt upphandling UH-2013-283. Som grund för yrkandet anför Inspecta i huvudsak att det var fel av kommunen att avbryta den tidigare upphandlingen då det inte funnits några tekniska oklarheter i denna samt att skillnaden mellan upphandlingarna endast är en mindre justering kring arbetsrutiner avseende kylmaskiner. Inspecta påtalar även att kommunen inte informerat om att beslutet om avbrytande kunde överklagas.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför att Inspecta haft 10 dagar på sig att ansöka om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen, att upphandlingen UH-2014-40 annonserades den 1 april 2014 och tilldelning skickades till anbudsgivarna den 29 april 2014 samt att Inspecta inte har visat att man lidit skada med anledning av UH-2014-40.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Beslutet att avbryta upphandling UH-2013-283

Av 9 kap. 9 § andra stycket LOU framgår att när en upphandlande myndighet beslutar att avbryta en upphandling ska en skriftlig underrättelse snarast möjligt lämnas till anbudssökandena och anbudsgivarna. I underrättelsen ska skälen för beslutet anges.

Varken 9 kap. 9 § andra stycket LOU eller någon annan bestämmelse i LOU innehåller något krav på att beslut om att avbryta en upphandling ska innehålla upplysningar om hur leverantören ska förfara för att ansöka om överprövning eller om att en ansökan ska göras inom viss tid. Förvaltningsrätten konstaterar därför att det inte har förelegat någon skyldighet enligt LOU att lämna upplysning om tillgängliga rättsmedel i samband med beslutet.

Av 16 kap. 12 § första stycket LOU följer att en ansökan om överprövning av ett beslut om att avbryta en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten innan tio dagar har gått från det att den upphandlande myndigheten med ett elektroniskt medel har skickat en underrättelse om beslutet och angett skälen för detta. I förevarande fall har underrättelse skett genom e-postmeddelande till samtliga anbudsgivare den 13 mars 2014.

Inspectas ansökan om överprövning inkom till förvaltningsrätten den 8 maj 2014 och således efter att tidsfristen om tio dagar löpt ut. Ansökan om överprövning i den del som avser beslutet att avbryta upphandling UH-2013-283 ska därför avvisas.

Upphandling UH-2014-40

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Enligt 16 kap. 6 § första stycket LOU ska rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten anser att den upphandlande myndigheten har en relativt stor frihet att bestämma över vad som ska efterfrågas i en upphandling och vad som ska värderas, så länge detta sker i överensstämmelse med LOU och de gemenskapsrättsliga principer som ligger till grund för lagstiftningen. Vidare grundar sig förvaltningsrättens prövning på de omständigheter som åberopats av parterna i målet och som huvudprincip krävs att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger på vilka omständigheter talan grundas (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten finner att vad som anförts av Inspecta inte visar att kommunens agerande strider mot LOU. Ansökan i denna del ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Patrik Södergren
Rådman

Målet har föredragits av Kristin Persson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

