



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Mattias Håkansson  
 Föredragande

**BESLUT**  
 2012-03-23  
 Meddelat i Falun

Mål nr  
 870-12  
 Enhet 2

**SÖKANDE**

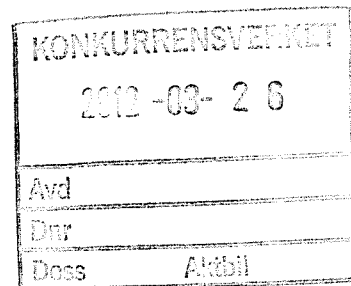
Visuell Design AB, 556661-1686  
 Högbovägen 51  
 811 32 Sandviken

**MOTPART**

Borlänge kommun  
 781 81 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;  
 fråga om avvisning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 53606

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Borlänge kommun har genomfört en direktupphandling av AV-utrustning med diarienummer 02/2011. Tilldelningsbeslut fattades den 16 februari 2012, varvid angavs att AV-utrustningen skulle köpas in från Atea Sverige AB (i det följande Atea).

Visuell Design AB (i det följande Bolaget) har begärt överprövning av Kommunens beslut att köpa in AV-utrustning från Atea. Till stöd för sin ansökan har Bolaget anfört i huvudsak följande. Ateas anbud kan inte bedömas som det mest ekonomiskt fördelaktiga. På det sättet blir det en snedvriden konkurrenssituation och diskriminering. Upphandlingen strider mot LOU.

Kommunen har uppgett att avtal finns med vinnande leverantör. Till stöd för sin uppfattning har Kommunen bland annat gett in en beställningsskrivelse daterad den 16 februari 2012.

Bolaget – som beretts tillfälle att yttra sig över Kommunens uppgifter – har vidhållit sin ansökan om överprövning och yrkat att Ateas anbud ska ogiltigförklaras på grund av de orsaker som tidigare angetts.

Enligt förvaltningsrätten kan Bolagets talan inte uppfattas på annat sätt än att Bolaget begär överprövning av själva upphandlingen.

Av 16 kap. 6 § andra stycket LOU framgår att överprövning av en upphandling inte får ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. Enligt förvaltningsrätten ger den utredning som Kommunen har gett in i målet stöd för uppgifterna om att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och den vinnande leverantören. Det saknas därmed förutsättningar för att pröva Bolagets ansökan om överprövning av upphandlingen. Ansökan ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c LOU)



Karin Forslund Johansson  
rådman