

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Karin Almgren

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Maria Lindeberg

**KLAGANDE**

VAE GmbH

Ombud: Advokat Catharina Baerselman, jur.kand. Gustaf Anselmsson och  
jur.kand. David Nilsson  
Bird & Bird Advokat KB  
Box 7714  
103 95 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 28 februari 2012 i mål nr 3234-11

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 117627

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

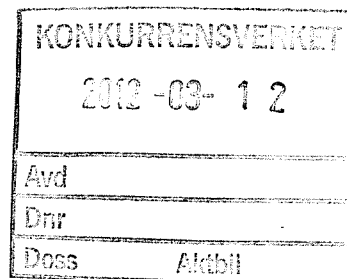
**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30



## PROTOKOLL

Mål nr  
1273-12

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Maria Lindeberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-03-09

