

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1592-19

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2019-04-08 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

meddelat i Stockholm den 4 april 2019

KLAGANDE

NR Rest AB, 556238-7687

Ombud: Advokaterna Pontus Scherp och Catarina Rivero Lira
Norburg & Scherp Advokatbyrå AB
Birger Jarlsgatan 15
111 45 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 8 mars 2019 i mål nr 9991-18

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 204232

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

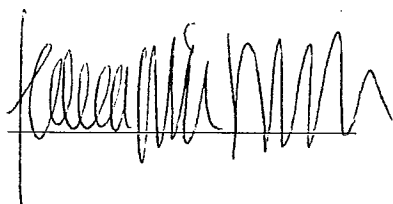
BESLUT

2

Mål nr
1592-19

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Helena Rosén Andersson', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.