



**LÄNSRÄTTEN
I MARIESTAD**

P Lars Ch Nilsson

BESLUT

2009-09-07

Meddelat i Mariestad

Mål nr

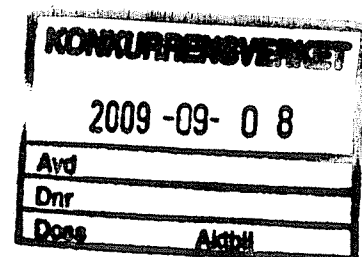
1806-09 E

Rotel 3

KLAGANDE

DB Regio Sverige AB, 556628-6547
Årstaängsvägen 9, 6 tr
117 43 Stockholm

Ombud: Advokat Niklas Sjöblom
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 2235
403 14 Göteborg



MOTPART

Västtrafik AB, 556558-5873
Box 123
541 23 Skövde

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster - LUF; nu fråga om åtgärd tills vidare

BESLUT

Länsrätten förordnar att Västtrafik AB:s upphandling av "Region- och pendeltåg i Väst 2010" tills vidare inte får avslutas.

Länsrättens beslut gäller omedelbart och till dess att annat beslutas.

YRKANDEN M.M.

DB Regio Sverige AB (bolaget) har i framställning till länsrätten den 4 september 2009 begärt överprövning enligt LUF av Västtrafik AB:s upphandling av "Region- och pendeltåg i Väst 2010" samt yrkat att länsrätten i första hand ska förordna att upphandlingen ska rättas på så sätt att den får avslutas först sedan Västtrafik AB förkastat DSB First Väst AB:s anbud och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Bolaget har även yrkat att länsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas

Dok.Id 44974

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 800	Stockholmsvägen 6	0501-676 00	0501-676 46	måndag – fredag
542 18 Mariestad		E-post: lansrattenimariestad@dom.se		08:30-12:00 13:30-15:00

förrän länsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan har bolaget i huvudsak åberopat att Västtrafik AB:s förfarande att acceptera DSB First's anbud trots bristande uppfyllelse av två olika skullkrav, att ensidigt gynna DSB First under upphandlingsprocessen genom att tillåta otillåtna ändringar i anbudet samt att utvärdera DSB First's otillåtet ändrade anbud och tilldela bolaget kontraktet trots att inte heller detta otillåtet ändrade anbud uppfyller samtliga skullkrav står i strid med principerna om likabehandling och transparens och därmed även med bestämmelserna i 1 kap 24 § LUF.


SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LUF får vid annan upphandling än direktupphandling en ansökan om åtgärd enligt 2 § samma kapitel inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat sådan underrättelse som avses i 9 kap. 9 § samma lag. I målet aktuellt tilldelningsbeslut är daterat den 27 augusti 2009.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUF får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att ett avslut av den aktuella upphandlingen kan komma att utgöra hinder mot en prövning i sak av bolagets framställning. Skäl föreligger därför att interimistiskt besluta om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Hans-Olof Hallbäck



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

