



SÖKANDE

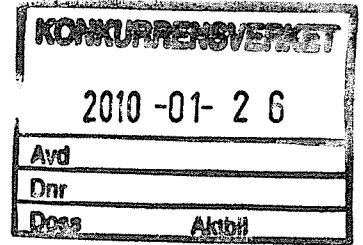
Alwex Transport AB, 556085-7889
Arabygatan 37
352 46 Växjö

MOTPART

Värnamo kommun
Upphandlingsavdelningen
331 83 Värnamo

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Värnamo kommun inbjöd till anbud avseende varudistributionslösning till kommunen (dnr 42/2009). I beslut den 5 januari 2010 tilldelades Gnosjö Trafik AB kontraktet. Totalt fyra anbud hade lämnats. Kommunen fann vid genomgång av Alwex Transport AB:s anbud att det krav som hade ställts i punkt 6.3.3.2 i förfrågningsunderlaget inte hade uppfyllts och deras anbud uteslöts därför från vidare bedömning.

I nämnda punkt i förfrågningsunderlaget angavs bl.a. följande: Varor som anländer till distributionscentralen före kl. 08.00 helgfri måndag – fredag ska levereras till leveransmottagaren samma dag i enlighet med överenskomna tidfönster. Distributionscentralen ska därmed kunna leverera varor

till leveransmottagare enligt följande: "Leverans ska alltid ske samma dag om varorna inkommit senast kl. 08.00 samma dag."

Alwex Transport AB ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. I försättsbladet har angetts att man uppfyller samtliga ställda krav i anbudsfrågan. Vid anbudsunderlagets punkt 2.1 bekräftas ännu en gång att alla ställda krav är uppfyllda. I anbudshandlingarna har under punkten 2.4 Redovisning – Krav på varuleverantören angetts: "Kravspec varuleverantörer --- Inleverans till terminal senast kl. 00.00 leveransdagen ---." Detta har tyvärr blivit en felskrivning. Det skulle ha stått kl.08.00. Felskrivningen ska inte utesluta bolaget från vidare utvärdering, eftersom bolaget på två andra ställen i anbudet har klargjort att man accepterar ställda krav i anbudsfrågan.

Värnamo kommun motsätter sig bifall till Alwex Transport AB:s yrkande och anför bl.a. följande. Det är först i begäran om överprövning som det har framkommit att det skulle vara en felskrivning. Det har inte framförts vid mottagandet av tilldelningsbeslutet eller i andra kontakter. Om bolaget inte hade menat det som angavs under punkt 2.4 som en avvikelse, hade man överhuvudtaget inte behövt nämna det i anbudsunderlaget. Kommunen hänvisar till mail från bolaget vari anges: "Enligt tilldelningsbeslut har vårt anbud förkastats p.g.a. att vår lösning inte uppfyller krav på utleverans samma dag om inleverans sker före kl. 08.00. Vi anser att vårt anbud uppfyller detta krav, vilket vi också har svarat under punkt 2.1 i svarsbilagan (bilaga 3). Vi har i kravspec mot leverantörer angett en inleveranstid på 00.00 vilket inte motsäger kravet."

Länsrätten har på yrkande av Alwex Transport AB den 15 januari 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten meddelar att så får ske.

DOMSKÄL

I 16 kap. 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt paragrafen. I nämnda 2 § anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principen om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Länsrätten gör följande bedömning.

En sammantagen bedömning av det som Alwex Transport AB har angett i anbudshandlingarna visar att bolaget inte har uppfyllt ställt skall-krav vad avser att varor som levereras till distributionscentralen före kl. 08.00 under måndag – fredag ska levereras till leveransmottagare samma dag. Anbudet kan sammantaget inte tolkas på annat sätt än att bolaget för utleverans en dag kräver inleverans senast vid midnatt. Kommunen har därför haft fog för att utesluta bolagets anbud från vidare utvärdering. Begäran om överprövning ska således avslås. Länsrättens interimistiska beslut ska inte längre gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D).


Lena Schön-Barkestam

