



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

BESLUT
2010-09-16
Meddelat i Karlstad

Mål nr
6239-10
Domarenhet 8

SÖKANDE

Däckson i Karlskoga AB, 556701-0490
Maskinvägen 2
691 37 Karlskoga

2010-09-17	
Ans	
Dnr	
Doos	Aktbil

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att den av Karlstads kommun inledda direktupphandlingen rörande "Däck och däckservice" (dnr 9528-10) inte får avslutas.

Detta beslut gäller t.o.m. 30 september 2010, om beslutet inte dessförinnan ändras eller upphävs av förvaltningsrätten eller överinstans.

Dok.Id 15307

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Karlstads kommun (kommunen) har inlett en upphandling avseende ”Däck och däckservice” avseende leverans av varor och tjänster för däck i Karlstad kommun. Förvaltningsrätten beslöt i dom den 11 augusti 2010 att upphandlingen skulle göras om på grund av vissa angivna brister. Förvaltningsrättens beslut har överklagats, och målet ligger nu hos kammarrätten i Göteborg (mål 4431-10) där prövningstillstånd meddelats.

Kommunen har med hänvisning till överprövningen i domstol inlett direktupphandling av däck och däckservice under en avtalstid om tre månader, med möjlighet till förlängning, tills ärendet är avslutat eller att ny upphandling är avslutad. Anbud skall enligt kommunens ”direktupphandling – förfrågan” ha inkommit senast den 16 september 2010.

I ansökan, som inkom till förvaltningsrätten den 16 september 2010, begär Däckson i Karlskoga AB överprövning av sistnämnda upphandling och yrkar i första hand att upphandlingen inte får genomföras som en direktupphandling och i andra hand att upphandlingen inte får genomföras utan att Däckson i Karlskoga AB inbjuds att lämna anbud. Däckson i Karlskoga AB yrkar vidare att förvaltningsrätten interimistiskt ska beslut att upphandlingen inte får avslutas innan målet om överprövning har avgjorts. Som skäl för begäran om överprövning anför bolaget bl.a. följande.

Enligt LOU får direktupphandling ske om det totala värdet av upphandlingen inte överstiger 15 % av tröskelvärdet vilket motsvarar ungefär 287 000 kronor.

Enligt uppgift uppgår värdet av upphandlingen till cirka 1,5 mkr per helår. Det genomsnittliga värdet per månad uppgår därmed till cirka 125 000 kronor. Gränsen för direktupphandling 15 % av tröskelvärdet 287 000 kronor överskrids så snart som avtalstiden överstiger två månader.

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudet ska omfatta ”en avtalstid på tre månader med möjlighet till förlängning tills ärendet är avslutat eller att en ny upphandling är avslutad”.

Kommunen har överklagat förvaltningsrättens dom och yrkat att målet ska återförvisas till förvaltningsrätten. Om återförvisning ske ska ny prövning ske i förvaltningsrätten. Även en sådan förvaltningsrättens kommande dom kan bli föremål för överklagande. För det fall utgången blir densamma dvs att upphandlingen ska göras om tar detta viss tid att genomföra. Det står därmed klart att det kan ta tämligen lång tid innan "en ny upphandling är avslutad".

SKÅL

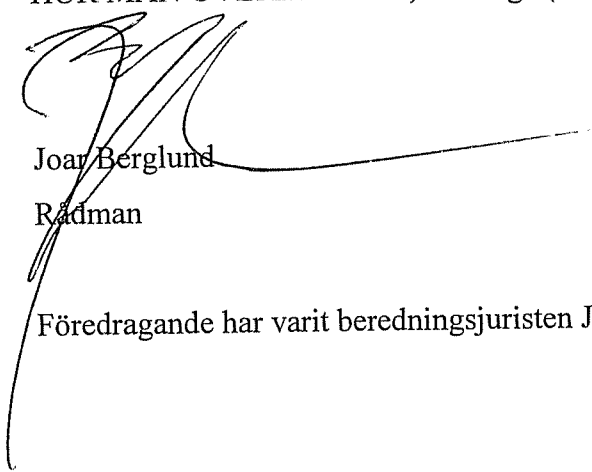
Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten enligt 16 kap 5 § besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. I fall då s.k. avtalsspärr inte gäller får rätten vidare enligt 16 kap 4 § besluta att den upphandlande myndigheten inte får ingå avtal innan något annat har bestämts. Rätten får också besluta att, till dess något annat har bestämts, ett avtal inte får fullgöras. Rätten får avstå från att fatta sådana interimistiska beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Såvitt framgår gäller i detta fall inte någon avtalsspärr. Förvaltningsrättens möjlighet att överpröva upphandlingar bortfaller enligt 16 kap 13 § efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande enheten och en leverantör. Starka skäl brukar därför som regel tala för att interimistiskt beslut meddelas, för att förvaltningsrätten inte på detta sätt skall förlora möjligheten att senare slutligt pröva ansökan. I detta fall synes dock den aktuella upphandlingen vara av interimistisk karaktär, för att sörja för kommunens behov av däck och däckservice under tiden processen i domstol pågår. Det förefaller

tveksamt om det i detta läge ska göras samma bedömning i inhibitionsfrågan som i vanliga upphandlingar, och om det möjligen kan finnas fog för en direktupphandling för akuta behov.

Förvaltningsrätten anser att kommunen bör ges tillfälle att yttra sig innan rätten slutligt tar ställning i inhibitionsfrågan. I avvaktan på kommunens yttrande bör inhibition gälla, men endast under en kortare tid.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Joar Berglund
Rådman

Föredragande har varit beredningsjuristen Josephine Wilson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.