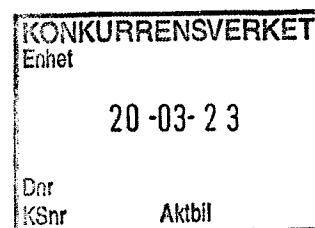


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 3

**DOM**  
2020-03-20  
Meddelad i GöteborgMål nr  
2526-20**SÖKANDE**Peab Asfalt AB, 556098-8122  
Ombud: Lina Hagberg**MOTPART**

Kungsbacka kommun

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

## BAKGRUND

Kungsbacka kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende ramavtal för beläggnings- och anläggningsarbete i Kungsbacka kommun, diarienummer 19/191. Av tilldelningsbeslut den 13 februari 2020 framgår att andra leverantörer än Peab Asfalt AB (Peab) har vunnit upphandlingen. Av utvärderingsrapporten framgår att Peab inte har kvalificerats eftersom bolaget i sitt anbud överskridit ett s.k. takpris avseende kod *DEE. 111, Väjningslinje*.

## YRKANDEN M.M.

*Peab* ansöker om överprövning av upphandlingen. Bolaget yrkar att rätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har vidtagits genom att en ny anbudsutvärdering genomförs med beaktande av bolagets anbud och anför i huvudsak följande.

Om bolagets anbud inte hade förkastats hade det haft den lägsta jämförelsesumman och fått ramavtal rangordnad som etta. Bolagets jämförelsesumma hade nämligen uppgått till ca 33,8 miljoner kr medan NCC Industry AB:s jämförelsesumma skulle ha uppgått till 42,8 miljoner kr. Bolaget har felaktigt angett 110 kr istället för det tillåtna takpriset om 100 kr avseende kod *DEE. 111, Väjningslinje*. Anbudet har blivit 0,015 procent högre än vad det hade varit utan felskrivning. Detta motsvarar 5 000 kr av den totala anbudssumman.

Det har inte varit möjligt för någon anbudsgivare att förbise att det var fråga om ett takpris och vad konsekvensen av att lämna ett för högt pris skulle bli. Eftersom konsekvensen av att ange ett högre belopp är uteslutning råder det inte några tvivel om att det är fråga om en felskrivning, vilket varit uppenbart för kommunen. Om kommunen hade låtit bolaget rätta sin

felskrivning hade bolaget vunnit upphandlingen. Ett sådant förfarande hade inte stått i strid med likabehandlingsprincipen eller öppenhetsprincipen, så länge samtliga anbudsgivare i samma situation hade behandlats på samma sätt. Det står i strid med proportionalitetsprincipen och LOU att inte låta bolaget rätta en uppenbar felskrivning. Om anbudet hade utvärderats hade det fått det lägsta priset och tilldelats ramavtal. Bolaget har således lidit skada.

*Kommunen* anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. En myndighet får, men måste inte, begära eller tillåta rättelse. Kommunen har saknat skäl att begära eller tillåta rättelse för prisuppgifterna eftersom kravet är lämpligt, enkelt att förstå och det svårligen skulle kunna göras en rättelse utan att stor grad av godtyckliga bedömningar skulle behöva göras. En ändring av prisuppgifter efter anbudstidens utgång skulle innebära en konkret ändring i anbudsvillkoren och påverka tilldelningens resultat. Det vore oförenligt med de grundläggande upphandlingsprinciperna att tillåta rättelse. Det har inte varit möjligt för någon anbudsgivare att förbise att det har varit fråga om takpris eller vad konsekvenserna av att lämna ett högre pris skulle bli. Kravet har inte ifrågasatts i upphandlingen. Kommunen har behandlat alla anbudsgivare likvärdigt genom att förkasta de anbud som inte uppfyller de obligatoriska kraven om överskridande av takpriser. Kravet är proportionerligt och strider inte heller mot likabehandlingsprincipen.

## **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

### **Tillämpliga bestämmelser m.m.**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

En upphandlande myndighet får tillåta eller begära att en leverantör rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en handling som har getts in av leverantören. Myndigheten får också tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en sådan handling. Åtgärderna ska vara förenliga med principerna om likabehandling och öppenhet (4 kap. 9 § LOU).

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan (jfr RÅ 2009 ref. 69).

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Det förvaltningsrätten ska pröva är om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder som bolaget har anfört.

Av de administrativa föreskrifterna punkt AFB.53 framgår bl.a. följande.

#### **Prövning av anbud**

Anbud med Tim- och/eller à-priser som överstiger av beställaren angivna takpriser i Mängdförteckning eller Tim- och à-prislista kommer att förkastas.

Peabs anbud har inte kvalificerats eftersom bolaget avseende *DEE. 111, Väjningslinje* har angett ett högre pris än det angivna takpriset. Av de administrativa föreskrifterna framgår tydligt att priser som överstiger angivna takpriser kommer att förkastas. Bolaget har framfört att det rör sig om en felskrivning som borde varit uppenbar för kommunen och att kommunen därför borde ha tillåtit att bolaget ändrade felskrivningen. Även om det i och för sig inte finns skäl att betvivla att det rör sig om en ren

felskrivning är upphandlingsdokumentet mycket tydligt i denna del. Ett anbud där angivna takpriser överskridits blir alltså förkastat. Kommunens beslut att inte låta bolagets anbud gå vidare till utvärdering har därför varit riktigt. Därtill konstaterar förvaltningsrätten att den upphandlande myndigheten har en *möjlighet*, men inte en skyldighet, att tillåta rättelser av felskrivningar och att begära förtydliganden och kompletteringar av anbud. Förvaltningsrätten anser därför att Peab inte har visat att kommunen har överträtt någon av de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse genom att inte medge rättelse eller inhämta komplettering av bolagets anbud. Det föreligger därför inte skäl för ingripande enligt LOU och ansökan ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-05)

Karin Johansson  
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Elisabeth Svedén.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

