



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredraganden Helene Larsson

**DOM**  
2014-02-21  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
4192-13

**SÖKANDE**

Sölvegårds Entreprenad AB, 556849-6532  
Varvsgatan 6  
374 35 Karlshamn

Ombud: Advokat Nils-Håkan Håkansson  
Nils-Håkan Håkansson Advokatbyrå AB  
Ronnebygatan 10  
374 35 Karlshamn

**MOTPART**

Karlshamns kommun  
374 81 Karlshamn

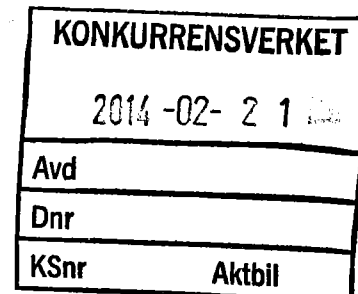
**SAKEN**

Begäran om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Sölvegårds Entreprenad AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 83924

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** fva@dom.se

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

#### YRKANDEN M.M.

Karlshamns kommun har genomfört en upphandling kallad ”byggarbeten”. Upphandlingsformen var ett öppet förfarande och kommunen avsåg att anta det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Tre leverantörer tilldelades kontrakt genom ramavtal.

Sölvegårds Entreprenad AB (Sölvegårds) som inte tilldelades kontrakt ansöker om överprövning av upphandlingen och har i huvudsak anfört följande. Deras anbud är det bästa för kommunen. I anbudet har angetts rabatt på materialprislistor, vilket har skett i enlighet med förfrågningsunderlaget. Rabatt på hela varugruppen är satt i 0 procent eftersom Sölvegårds inte har rabatt på hela varugruppen utan endast några utvalda produkter. Dessa har angetts i materiallistan. Enligt förfrågningsunderlaget skulle materialprislistan utvärderas men inte varugruppslistan. Det är därför inte korrekt av kommunen att avvisa bolagets anbud.

Karlshamns kommun bestrider ändring och har i huvudsak anfört följande. Sölvegårds har inte kvalificerat sig eftersom man i exempelprislistan i anbudet har angett rabattsatser mellan 0 till 43 procent. Detta överensstämmer inte med vad som angetts under varugruppspecification.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i

1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

*Fråga huruvida Sölvegårds felaktigt utslutits*

Av förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter under punkt 4 framgår att utvärdering görs av följande uppgifter.

”60 % Timitid bygg/träarbetare pos 1.1 (8000 tim \* offererat timpris)

5 % Timitid samordning pos 1.2 (400 tim \* offererat timpris)

35 % material från exempelprislista pos 2.1-2.8 (totalsumma)”. I den s.k. anbudsblanketten finns ett avsnitt kallat exempelprislista. Denna prislista har rubrikerna trä, gips och tillbehör, stålreglar, skivmaterial, bindemedel, papp och folie, fästdetaljer samt isolering. Under varje rubrik efterfrågas ett antal olika slags varor. Ett annat avsnitt i anbudsblanketten är kallad varugruppspecification. Detta avsnitt är indelat i 9 rader. Varje rad avser något av ovanstående varugrupper samt ytterligare en rad för s.k. övrigt sortiment. En rabattsats efterfrågas på varje rad. Av handlingarna i målet framgår att Sölvegård i sitt anbud under rubriken ”exempelprislista” fyllt i efterfrågade uppgifter avseende pris och rabattsats för varje vara. Under varugruppspecification har Sölvegårds fyllt i 0 procent rabatt på alla raderna. Det har i förfrågningsunderlaget angetts att Karlshamns kommun avser att utvärdera prisuppgifterna i avsnittet kallad exempelprislista. Sölvegårds har lämnat dessa efterfrågade uppgifter. Såsom formuläret är utformat är det svårt att formulera en rabattsats på hela varugruppen om man har olika rabattsatser. Enligt förvaltningsrättens mening saknar det sålunda

betydelse hur uppgifterna har lämnats i varugrupps-specifikationen, eftersom uppgifterna som kommunen avser att utvärdera har lämnats under avsnittet kallad exempelprislsta. Karlshamns kommun har därför inte haft fog för att diskvalificera Sölvegårds i vart fall på den grunden. Sölvegårds har därmed visat att Karlshamns kommun har brutit mot LOU. För att förvaltningsrätten ska kunna besluta om åtgärd krävs även att klaganden visar att denne har lidit eller kan komma att lida skada. Sölvegårds har i yttrande angett att "Deras anbud är det bästa för kommunen". Anbudet utvärderas efter det ekonomiskt mest fördelaktiga priset och efter flera olika kriterier. Det Sölvegårds har anfört är därför inte tillräckligt för att visa på vilket sätt denne har lidit skada. Eftersom skaderekvisitet inte kan anses vara uppfyllt avslår förvaltningsrätten Sölvegårds Entreprenad AB:s ansökan om överprövning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV3109-1D-LOU)

Per Hansson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.