



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**  
2010-06-10  
Meddelat i Göteborg

Sida 1 (4)

Mål nr  
12944-10 E  
Enhet 1:1

<del>KOMMUNIKATION</del>	
2010 -06- 1 1	
Avd	
Div	
Depp	AKBII

**SÖKANDE**

Dynamic Code AB, 556601-4683  
Westmansgatan 47  
582 16 Linköping

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och Jur. kand. Sara-Li Olovsson  
Advokatfirman Delphi KB  
Box 1432  
111 84 Stockholm

**MOTPART**

Västra Götalandsregionen  
462 80 Vänersborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

**BESLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**

Sida 2  
12944-10

**YRKANDEN M.M.**

Västra Götalandsregionen (VGR) har genomfört en upphandling av Internetjänst Klamydia, SN 414-2009. Upphandlingen har genomförts som urvalsupphandling. Av tilldelningsbeslut den 17 maj 2010 framgår att annan än sökande bolag vunnit upphandlingen.

Dynamic Code AB (bolaget) yrkar att upphandlingen i första hand ska rättas och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar bolaget att förvaltningsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget anför i huvudsak följande. VGR har felaktigt tilldelat bolaget för få poäng i utvärderingen avseende kriteriet "funktion". Bolaget har i sitt anbud offererat och beskrivit en tjänst som enligt oberoende experter är mer fördelaktig än den vinnande anbudsgivarens tjänst. Bolaget skulle därmed rätteligen ha erhållit långt fler poäng med avseende på kriteriet "funktion". Genom att utvärdera anbuden på ett godtyckligt och felaktigt sätt har VGR brutit mot principerna om likabehandling och transparens i LOU. VGR:s överträdelse av LOU har medfört att bolaget lidit, eller i vart fall riskerar att lida, skada. Eftersom VGR:s överträdelse av LOU är hänförlig till upphandlingens senare skede, d.v.s. utvärderingen, är den rätta påföljden att upphandlingen rättas. Som grund för andrahandsyrkandet anføres att VGR har använt sig av ett förfrågningsunderlag som är så otydligt att det inte på förhand gått att utläsa vad VGR skulle komma att tillmäta betydelse vid utvärderingen av anbuden. Förfrågningsunderlagets utformning innebär därmed en överträdelse av principerna om transparens och likabehandling i LOU. VGR:s överträdelse av LOU har medfört att bolaget lidit, eller i vart fall riskerar att lida, skada. Eftersom VGR:s överträdelse av LOU är hänförlig till upphandlingens konkurrensuppsökande skede är den rätta påföljden att upphandlingen görs om.

**SKÅL FÖR BESLUT***Gällande bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget anför kan ha inneburit att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU har trätts för när.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**

Sida 4  
12944-10

Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrätten avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17).

Förvaltningsrätten anser med hänsyn härtill att upphandlingen tills vidare inte bör få avslutas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

Föredragande i målet har varit Hannah Ivarsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.