



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Christian Härdgård

DOM
2011-06-23
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 5117-11 E

SÖKANDE

Mötesplatsen AB, 556541-4553
 Box 195
 523 24 Ulricehamn

MOTPART

Lunds Universitet, 202100-3211
 Box 117
 221 00 Lund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), i dess lydelse fr.o.m. den 15 juli 2010

KONKURRENSVERKET	
2011-06-27	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Mötesplatsen AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 67131

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Bakgrund

Lunds Universitet genomför upphandlingen "Managementkonsulttjänster", EKIU 2011/10, i enlighet med bestämmelserna som gäller för öppet förfarande enligt LOU. Av tilldelningsbeslut daterat den 16 maj 2011 framgår att Mötesplatsen AB (nedan Mötesplatsen) inte tilldelats kontrakt i anbudsområde 1, "Chef- och ledarutveckling".

Förutsättningar enligt förfrågningsunderlaget

Under punkten 1.28. "Utvärdering av anbud" återfinns följande.

"Lunds universitet kommer att anta det anbud som, med uppfyllande av samtliga obligatoriska krav, är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn tagen till följande viktade utvärderingskriterier:

30 % Pris

70 % Tjänstens kvalitet

Beskrivning av utvärderingsmodellen:

- Utvärderingen som används räknar om pris till poäng. Timpriset per varje offererad konsultkategori summeras. Därefter görs omräkning till poäng med formeln (lägsta offererade pris/anbudets pris)*5.00 poäng = Anbudets prispoäng
- Kriteriet Tjänstens kvalitet tilldelas poäng enligt nedan. Poäng kommer att sättas för varje fråga. Varje fråga är viktad enligt tabell i Bilaga 2. Därefter räknas medelvärdet ut, som blir poäng för kriteriet Tjänstens kvalitet (max 5.00 poäng).
- Poängen för respektive utvärderingskriterie viktas med ovan angivna procentsatser.

- De viktade poängen för respektive utvärderingskriterie summeras. Det anbud som har den sammanlagda högsta poängen, antas som leverantör.

Fråga 1-6 och Fråga 8, poängsätts enligt:

- 0 p = Ej bra
- 1 p = Mindre bra
- 2 p = Bra
- 3 p = Mycket bra
- 4 p = Extra bra
- 5 p = Excellent

Fråga 7 poängsätts enligt:

- 0 p = Nej
- 1 p = Tveksamt
- 2 p = Kanske
- 3 p = Gärna
- 4 p = Mycket gärna
- 5 p = Alltid”.

Under punkten 2.3. ”Anbudspriser” återfinns följande.

”Anbud skall lämnas i SEK exklusive mervärdesskatt och inkludera samtliga till uppdraget hörande kostnader. Angivna priser är fasta i svenska kronor (SEK) exklusive mervärdeskatt och inkluderar samtliga kostnader för tjänstens utförande såsom resor, restid, logi, lönekostnadspåslag, semesterersättning, administrativa kostnader, faktureringsavgifter etc.”.

Under punkten 2.9 ”Anbudsområde 1. Chef- och ledarutveckling - Timarvode” återfinns följande.

”Anbudsgivaren skall i anbudet offerera pris per timme, för olika konsultkategorier, enligt Bilaga 1, Flik Chef- och ledarutveckling”.

Parternas yrkanden och argumentation

Mötesplatsen ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bolaget i huvudsak följande. Mötesplatsen anser att Lunds Universitet inte har tagit hänsyn till att Mötesplatsen angivit ett heldagspris som är den prisättning som används vid heldagsuppdrag, vilket är lika ofta förekommande som timdebitering. Heldagspriset omfattar också förberedelsetid, som är minst lika mycket dvs. 8 tim samt kvalitetssäkrande avstämning och uppföljning inklusive ev. resor. Detta innebär att en heldags utbildning (8 tim) plus förberedelsetid (8 tim) plus genomsnittstid för avstämning/uppföljning (2 tim) ger ett timpris på (25 000 kr/18 tim) ca 1400 kr. För att få en rättvis poäng i utvärderingen förväntar Mötesplatsen att man beaktar detta. Det innebär att timprisberäkningen för Mötesplatsen görs utifrån ett snitt pris på 1 700 kr (2000 kr +1400 kr =3400 kr/2), vilket är det korrekta och verkliga timpriset för Mötesplatsen.

Därutöver ser Mötesplatsen att företag som, likt Mötesplatsen, enbart har erfarna seniorkonsulter missgynnas i upphandlingen med Lunds Universitets beräkningsmodell. Konsekvensen av detta, utifrån vad Mötesplatsen kan utläsa av värderingen, är att företag med lägre kvalitetspoäng för tjänst och som har konsulter med mindre kompetens och erfarenhet gynnas i upphandlingen.

Lunds Universitet motsätter sig bifall till Mötesplatsens talan och anför i huvudsak följande. Det är ett skall-krav att anbud skall lämnas i SEK och inkludera samtliga till uppdraget hörande kostnader. Mötesplatsen har i sitt anbud lämnat ett heldagspris inkl. förberedelsetid, samt ett timpris exkl. förberedelsetid. Anbudsgivaren skall i anbudet offerera pris per timme för olika konsultkategorier, enligt Bilaga 1 "Priser". Mötesplatsen har i sitt anbud för varje konsultkategori angivit både heldagspris 25 000 SEK inkl. förberedelsetid och alternativt timpris 2 000 SEK exkl. förberedelsetid.

Utvärderingen som används räknar om pris till poäng. Timpriset per varje offererad konsultkategori summeras. Därefter görs omräkning till poäng med formeln (lägsta offererade pris/anbudets pris)*5.00 poäng = Anbudets prispoäng. Konsultkategorierna Lunds Universitet efterfrågat är Senior-konsult (minst 8 års erfarenhet), och Konsult (minst 3 års erfarenhet). Lunds Universitet ser inget mervärde med seniorkonsulter med mer än 8 års erfarenhet, men verksamheten har även behov av att ta in konsulter med kortare erfarenhet (minst 3 års erfarenhet) vid vissa tillfällen. Därför har Lunds Universitet som skall-krav att anbudsgivaren skall offerera olika konsultkategorier. Mot bakgrund av vad som ovan anförts kan Lunds Universitet avslutningsvis konstatera, att det saknas skäl att ändra poängberäkningen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrättens bedömning

Som redovisats ovan framgår det av förfrågningsunderlaget att anbudspriset för det aktuella anbudsområdet ska lämnas enligt Bilaga 1, Chef- och ledarutveckling. Priset ska lämnas som SEK/timme och inkludera samtliga till uppdraget hörande kostnader. Av Mötesplatsens anbud framgår att bolaget för varje kategori, "Seniorkonsult" och "Konsult", lämnat följande pris: "Heldagspris 25 000 sek exkl. moms inkl. förberedelsetid alt. Timpris 2 000 sek exkl. moms exkl. förberedelsetid". I anbudet preciseras inte närmare hur många timmar en "heldag" är och inte heller hur många timmar som går åt till förberedelse. Det blir därför, enligt förvaltningsrättens mening, omöjligt att räkna fram ett timpris på denna del av anbudet. Kvar att utvärdera är då den andra delen av Mötesplatsens anbud, dvs. 2 000 SEK per timme (exklusive moms och förberedelsetid), vilket Lunds Universitet också har gjort. Med hänsyn till det ovan anförda finner rätten det inte visat att Mötesplatsens anbudspris ska beräknas på det sätt som bolaget anför.

Avseende utvärderingsmodellen har Mötesplatsen anförat att företag med lägre kvalitetspoäng för tjänst och som har konsulter med mindre kompetens och erfarenhet gynnas i upphandlingen. Mötesplatsen har dock inte närmare preciserat på vilket sätt dessa leverantörer skulle gynnas och inte heller hur bolaget lidit skada därav.

Sammanfattningsvis finner rätten att det med anledning av vad Mötesplatsen anförat inte föreligger skäl för ingripande enligt LOU. Vid sådana förhållanden ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)


Madeleine Westberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

