



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-07-02
Meddelat i Göteborg

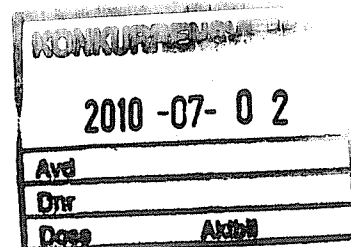
Mål nr
13728-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

Pilotfish Networks AB, 556565-2954
Stora Badhusgatan 18-20
411 21 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Spårvägar Buss AB, 556771-4380
Box 424
401 26 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF); nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen avseende diesel- och kostnadsreduceringssystem tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 26079

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	031 - 711 78 59	måndag - fredag 09:00-15:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT****YRKANDEN M.M.**

Göteborgs Spårvägar Buss AB (GS) har genomfört en upphandling av diesel- och kostnadsreduceringssystem. Upphandlingen har genomförts som en förhandlad upphandling. Av underrättelse om tilldelningsbeslut den 22 juni 2010 framgår att annan än sökande bolag vunnit upphandlingen.

Pilotfish Network AB (bolaget) yrkar att upphandlingen i första hand ska rättas på så sätt att underlaget för utvärdering av bolaget ska rättas till att baseras på offererat erbjudande utan tillval. Totalt belopp torde därmed sänkas från 2 977 500 kr till 2 620 000 kr. Offererat erbjudande möter upphandlingens samtliga ställda krav utan sådant tillval. I andra hand yrkas överprövning av själva upphandlingsprocessen. Vidare yrkas att förvaltningsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Bolaget anför i huvudsak följande. Då bolaget endast fått ta del av sammanställt resultat av GS:s utvärdering kan bolaget omöjligen med säkerhet veta vilket pris som ligger till grund för bedömningen av bolagets pris. Bolaget har dock uppfattat att utvärdering har skett på totalt belopp om 2 977 500 kr, vilket i så fall inkluderar offererat tillbehör "CAN-anslutning från Squarell". Under förhandlingen angavs att man troligen önskade nyttja detta tillval samt att ett eventuellt utnyttjande i så fall inte skulle belasta bolaget negativt vid utvärderingen. Bolagets uppfattning är alltså att GS vid sin utvärdering av bolaget trots allt inkluderat kostnaden för detta offererade tillbehör i det pris som utgör grund för utvärderingen av bolagets anbud, vilket gjort detta avsevärt högre och därmed rejält försämrat bolagets chanser vid utvärderingen. Vad gäller andrahandsyrkandet anför bolaget att utvärderingen inte har skett enligt kommunicerade kriterier. Det har inte kommunicerats med bolaget vilka åtta villkor utvärderingen baserats på. Vidare har inte GS prisförhandlat trots att priset har angivits som det

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**

viktigaste kriteriet. Angivna punkter tros negativt ha påverkat utvärderingen av bolagets anbud.

SKÄL FÖR BESLUT*Gällande bestämmelser*

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlade enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LUF besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 24 § LUF eller mot någon annan regel i lagen och om detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

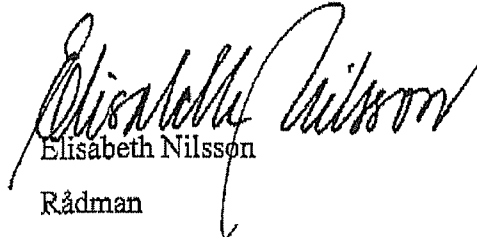
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**

De omständigheter som bolaget anför kan ha inneburit att den upphandlande enheten har brutit mot LUFSS på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 24 § LUFSS har trätts för när.

Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr Regeringsrätten avgöranden RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17).

Förvaltningsrätten anser med hänsyn härtill att upphandlingen tills vidare inte bör få avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Elisabeth Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit Hannah Ivarsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgi sitt namn, adress och telefonnummer.