



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2012-12-19  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
6339-12  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Pe Ge Promotion i Västerås Aktiebolag, 556395-0756  
Tunbytorpsgatan 8  
721 37 Västerås

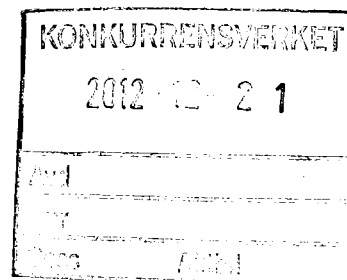
**MOTPART**

Västerås kommun  
721 87 Västerås

Ombud:  
Stadsjuristen Sandra Ahlbin

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

### **BAKGRUND**

Västerås kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende profilprodukter och kläder genom öppet förfarande. Kommunen har i tilldelningsbeslut den 15 november 2012 antagit anbud från Profeel Sweden AB.

### **YRKANDEN M.M.**

Pe Ge Promotion i Västerås Aktiebolag (bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Den utvärderingsmodell kommunen har använt sig av är i flera avseenden otydlig bl.a. när det gäller viktningen av tilldelningskriterier. De tre utvärderingskriteriernas sammanlagda viktning (80 procent, 20 procent och 20 procent) medför ett totalt värde på 120 procent vilket bolaget uppger vara anmärkningsvärt. Otydligheterna i förfrågningsunderlaget har medfört att bolaget lider skada.


Kommunen delar bolagets uppfattning om att utvärderingsmodellen är otydlig och medger därmed bolagets yrkande.

### **DOMSKÄL**

Det är i målet ostridigt att utvärderingsmodellen brister ifråga om tydlighet. Det framgår av förfrågningsunderlaget att det sammalagda värdet av de viktade tilldelningskriterierna uppgår till 120 procent. Någon ytterligare information om hur poängsättningen av anbud utifrån nämnda viktning ska gå till saknas. Det är således inte möjligt att förutspå utfallet av utvärderingen utifrån den information gällande viktningen som lämnats i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten finner därför i likhet med parterna att utvärderingsmodellen i förfrågningsunderlaget brister ifråga om transparens. Kommunen har således genomfört upphandlingen i strid med 1 kap. 9 § LOU, vilket har medfört att bolaget lidit eller riskerat att lida skada. Det finns därmed anledning till ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Den brist som konstateras är hänförlig till förfrågningsunderlaget och har påverkat

upphandlingens konkurrensuppsökande skede. Förvaltningsrätten anser därför att upphandlingen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lif  
rådman

Målet har föredragits av Kristine Nilsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU