



SÖKANDE

Stanley Security Sverige AB , 556076-0737

Box 12545

102 29 Stockholm

MOTPART

Stockholms läns sjukvårdsområde, SLSO

Box 45436

104 31 Stockholm

Ombud:

1. Jurist Saghi Derafshan

2. Jurist Kristin Norling

Solnavägen 1E

113 65 Stockholm



SAKEN

Överprövning av avtals giltighet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ogiltigförklaring av avtalet ingånget den 4 juli 2019 mellan Stockholms läns sjukvårdsområde och Finlarm AB.

BAKGRUND

Stockholms läns sjukvårdsområde (SLSO) avropade genom förnyad konkurrensutsättning Larmsystem och tillhörande produktrelaterade tjänster, dnr 19-1248, från ramavtal avseende Teknisk bevakning 2018, SLL1622. I tilldelningsbeslut den 3 juli 2019 beslutade SLSO att teckna avtal med Finlarm AB (Finlarm). Frivillig avtalsspärr har inte tillämpats och avtal tecknades den 4 juli 2019. Stanley Security AB (Stanley Security), som hade det näst lägsta utvärderingspriset och som därmed rangordnades som nummer två, inkom den 8 juli med en ansökan om överprövning av upphandlingen. Efter att SLSO i yttrande upplyst att avtal tecknats den 4 juli 2019 har Stanley Security ansökt om överprövning av detta avtals giltighet.

YRKANDEN M.M.

Stanley Security yrkar att det avtal som ingåtts mellan SLSO och Finlarm ska förklaras ogiltigt. Grunden för yrkandet är att kontraktet tilldelats i strid med de villkor som SLSO ställt upp för den förnyade konkurrensutsättningen eftersom det anbud som antagits inte uppfyller kraven i underlaget. Att anta ett anbud som inte uppfyller ställda krav strider mot transparens- och likabehandlingsprinciperna. Om SLSO hade agerat korrekt, och förkastat Finlarms anbud, skulle Stanley Security ha tilldelats avtalet. Bolaget lider därmed skada och förvaltningsrätten ska därför förklara avtalet ogiltigt. Därutöver skulle Stanley, alldeles oberoende av frågan om huruvida Finlarms anbud borde ha förkastats eller inte, ha kunnat offerera ett väsentligt lägre pris om Stanley på förhand känt till att SLSO skulle komma att avvika från ska-kravet avseende anbudens giltighetstid. Även av den anledningen lider bolaget skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, bl.a. om avtalet har slutits efter en förnyad konkurrensutsättning inom ett ramavtal utan att de villkor har följts som anges i 7 kap 7 eller 8 §§ LOU eller av de ramavtal som ligger till grund för konkurrensutsättningen och det har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (20 kap.13 § p 2. LOU). Ett avtal ska också förklaras ogiltigt om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr. För ogiltighet i ett sådant fall krävs att någon av de grundläggande upphandlingsprinciperna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (20 kap.13 § andra stycket LOU).

En domstols möjlighet att överpröva en upphandling upphör när ett avtal sluts mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör (20 kap. 6 § andra stycket LOU).

Förvaltningsrätten konstaterar att den upphandling som Stanley Security vill ha överprövad har resulterat i ett avtal mellan SLSO och Finlarm före tidpunkten för ansökan om överprövning. Kontraktet är undertecknat av båda parter och har därmed enligt avropsförfrågan trätt i kraft. Alltså har rätten inte någon upphandling att överpröva. Rätten kan däremot överpröva Stanley Securitys ansökan om att det avtal som ingåtts den 4 juli 2019 ska förklaras vara ogiltigt.

SLSO:s förnyade konkurrensutsättning har genomförts utan tillämpning av en frivillig avtalsspärr. SLSO har därmed varit oförhindrade att teckna avtal efter avslutad utvärdering av avropssvar. Vad Stanley Security har anfört om den, enligt bolagets uppfattning, inkorrekta utvärdering av Finlarms anbud som SLSO har gjort och den skada bolaget har lidit på grund av detta

utgör inte skäl att förklara avtalet som ingåtts mellan SLSO och Finlarm ogiltigt. Stanley Security ansökan om ogiltigförklaring av avtalet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Eva Pedersen
Rådman

Kerstin Sandin har handlagt målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.