



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-02-16
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
24576-11
Enhet 13

SÖKANDE

Vericate AB, 556681-8851
Arenavägen 4
831 32 Östersund

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska enheten
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-02-17	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om åtgärd enligt LOU.

Dok.Id 203715

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

I Arbetsförmedlingens 18 upphandlingar av arbetsmarknadsutbildning avseende lager- och terminalarbetare samt truckförare (Af-2011/219028) kommer avtal att tecknas för varje utbildningsort med den leverantör vars anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Avtal tecknas med en leverantör för varje utbildningsort/upphandling. Tilldelningsbeslut sändes ut per e-post den 25 november 2011. Vericate ABs anbud har förkastats eftersom referensuppdraget som avser truckförarutbildning inte kan anses vara likartat och inte är beskrivet, varken till innehåll, upplägg eller volym.

YRKANDE MM

Vericate AB (Vericate eller bolaget) ansöker om överprövning och yrkar upphandlingen inte får avslutas förrän den rättats eller gjorts om. Till stöd för yrkandet anføres bl.a. följande. Om anbudsgivarna hade behandlats konsekvent och likvärdigt hade Vericate erhållit tilldelning i upphandlingen och att så inte skett har medfört skada för bolaget. Bedömningen av bolagets anbudshandling är felaktig och syftar till att förfördela en av anbudsgivarna. Bolaget har lämnat ett i alla avseenden identiskt referensuppdrag som Yrkesakademien AB, en godkänd anbudsgivare. I referensuppdraget framgår med all önskvärd tydlighet vilket innehåll, upplägg och volym som avses. En så inskränkt läsning av bolagets presentation ger upphov till godtycke och är inte förenligt med öppenhetsprincipen.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan och svarar bl.a. följande. Vinnande anbud har uppfyllt ställda skall-krav. När det gäller referensuppdrag skall anbudet innehålla en beskrivning av ett till två referensuppdrag med likartad inriktning och omfattning och av beskrivningen ska framgå uppdragets innehåll och upplägg samt uppdragets målgrupp och omfattning och med omfattning avses uppdragets volym och längd.

Vericate har i anbudet inte beskrivit referensuppdraget, utan endast med angivande av diarienummer hänvisat till tidigare truckförarutbildning som genomförs för Arbetsförmedlingen. Inte någonstans har Vericate angivit eller genom beskrivning styrkt att referensuppdraget är likartat med det aktuella uppdraget, varken till innehåll, upplägg eller omfattning. Arbetsförmedlingen har att ta hänsyn till vad som står i anbudet. Att ta hänsyn till information som inte finns i anbudet skulle innebära ett avsteg från likabehandlingsprincipen. Vericates anbud har rätteligen förkastats.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande- och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

I förfrågningsunderlaget avsnitt 1.5.5. framgår att anbud skall innehålla en kortfattad beskrivning av ett till två utbildningsuppdrag med likartad inriktning och omfattning. I det avsnittet beskrivs också närmare vilka uppgifter som efterfrågas. Vericate AB, som i allt väsentligt endast hänvisat till ett diarienummer avseende ett tidigare genomfört uppdrag för Arbetsförmedlingen, har inte lämnat de i förfrågningsunderlaget efterfrågade uppgifterna i sitt anbud. Arbetsförmedlingen har därför haft rätt att förkasta anbudet. Vericate AB har således inte genom ansökan och åberopade hand-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

lingar visat att Arbetsförmedlingen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Bolaget har därmed inte lidit skada. Eftersom det saknas skäl för beslut om åtgärd enligt LOU ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Lena Forsmark
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Kerstin Sandin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU