

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN

PROTOKOLL
2012-11-14
Stockholm

Mål nr
5869-12

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Nils Dexe

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Jesper Blomberg

KLAGANDE

Tuna Trafik AB, 556236-2854
Hejargatan 2 A
632 29 Eskilstuna

Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och jur.kand. Christian Martinsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 12 oktober 2012 i mål nr 2928-12

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 126826

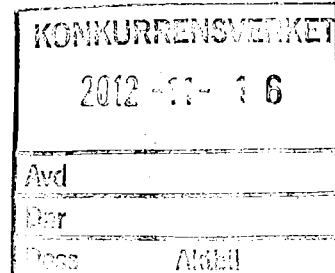
Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

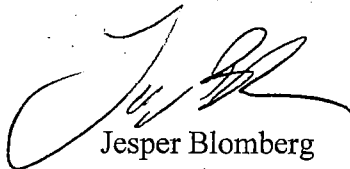
Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30



PROTOKOLLMål nr
5869-12

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Jesper Blomberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-11-14 