

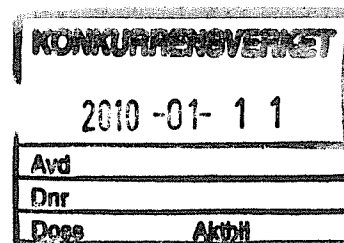
LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT  
2010 -01- 0 8  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
51-10  
Rotel 8

**SÖKANDE**

Bixia AB, 556544-2638  
Box 1510  
581 15 Linköping



Ombud: Advokaten Henrik Stenberg och Jur.kand. Hanna Vikström  
Advokatfirman Glimstedt Norrköping KB  
Box 1234  
600 42 Norrköping

**MOTPART**

Landstinget i Östergötland, upphandlingscentrum  
581 85 Linköping

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
LOU

---

**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten förordnar att Landstingets i Östergötland upphandling av disk-  
retionär portföljförvaltning, el, dnr UC-2009-89, inte får avslutas innan  
något annat har beslutats.

Beslutet gäller omedelbart och till dess rätten förordnar annat i målet

Dok.Id 89508

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 10 00

**E-post:** lansratteniostergotland@dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00 - 12:00  
13:00 - 15:00

Genom tilldelningsbeslut den 29 december 2009 gällande upphandling av diskretionär portföljförvaltning, el, dnr UC-2009-89, har Landstinget i Östergötland antagit anbud från Energi Försäljning i Sverige AB, EFS.

Bixia AB ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen tills vidare inte ska få avslutas. Bixia anför bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivare erbjuda EDI-fakturering direkt från leveransstart. Vidare anges att Landstinget i Östergötland tillämpar sådan fakturering enligt formatet SFTI 9.1.1 ver. 2.51. EFS:s anbud har inte uppfyllt detta skall-krav, varför Bixia skulle ha tilldelats uppdraget. Med hänsyn till att Bixia uppfyller krav och önskemål från Landstinget beträffande utvärderingskriterierna administration och fakturering samt analys och förvaltning bättre än EFS skulle Bixia ha erhållit högre poäng än EFS avseende dessa kriterier, eller i vart fall ett av dessa kriterier, och således tilldelats uppdraget. Enligt vad som anges i förfrågningsunderlaget har upphandlingen genomförts som ett förenklat förfarande med annons. Upphandlingen rör ett värde som enligt överstiger tröskelvärdet uppgående till 1 911 155 kronor. En förenklad upphandling skulle således inte ha använts, utan en ordinär upphandlingsform skulle ha tillämpats. Enligt vad som anges i förfrågningsunderlaget ska det anbud som bedöms vara det mest ekonomiskt fördelaktiga med hänsyn till angivna utvärderingskriterier, i form av administration och fakturering (25 %), uppföljning och statistik (20 %), analys och förvaltning (35 %) samt pris (20 %). I den slutliga utvärderingen har Landstinget givit samtliga fyra anbudsgivare, utan närmare motivering, tre poäng av fem möjliga på de tre förstnämnda utvärderingskriterierna, med innebörd att priset var helt avgörande. Någon bedömning av de olika anbuden avseende de andra kriterierna än pris kan inte ha gjorts, utan poängsättningen har varit högst godtyckligt. De grundläggande principerna om transparens, affärsmässighet och likabehandling har inte följts.

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref 17).

Länsrätten gör följande bedömning.

Bixia får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska förrevisats. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats innebär inte sådana negativa konsekvenser för landstinget att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger

skäl att förordna att landstinget inte får avsluta upphandlingen innan länsrätten förordnar annat i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)

  
Erik Mellstrand



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.