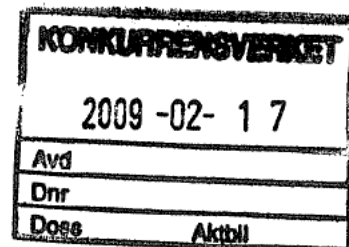


LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

DOM  
2009-02-16  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
25586-08  
Rotel 558

SÖKANDE



MOTPART

Länsstyrelsen i Stockholms län  
Förvaltningsavdelningen  
Box 22067  
104 22 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

DOMSLUT

Länsrätten avslår [redacted] ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut den 23 december 2008, att upphandlingen tills vidare inte får avslutas, upphör därmed att gälla.

Dok.Id 401739

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

**Länsstyrelsen i Stockholms län** (länsstyrelsen) har genomfört en upphandling av inköp av tjänster för renovering samt utveckling av rastbodens utställning i Ängsö Nationalpark, Norrtälje. Upphandlingen genomfördes som en direktupphandling enligt LOU.

██████████ ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Hela upphandlingsprocessen har skötts väldigt dåligt. Svar om vem som fått jobbet kom per telefon.

**Länsrätten** har den 23 december 2008 interimistiskt förordnat att länsstyrelsen inte får avsluta upphandlingen.

**Länsstyrelsen** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Den 24 maj 2009 är det 100 år sedan de första nationalparkerna inrättades i Europa. Ängsö nationalpark i Norrtälje kommun är en av dessa. Utställningen om Ängsö nationalpark behöver renoveras och kompletteras. Länsstyrelsen avsåg därför att göra en direktupphandling. Länsstyrelsens riktlinjer för när en direktupphandling kan göras är när värdet understiger fyra prisbasbeslopp (164 000 kr för 2008). Den 15 oktober 2008 ställde därför länsstyrelsen en offertförfrågan till tre utställningsformgivare, ██████████. Den andra offertförfrågan baseras i viss mån på ██████████ idéer varför han innan kompletterande offertförfrågan utsänds tillfrågas hur han ställer sig till att länsstyrelsen plockar upp en del av hans idéer. Efter att ██████████ godtagit detta sänds kompletterande offertförfrågan ut den 3 december 2008. ██████████ anbud valdes eftersom hans förslag till utveckling av utställningen var att föredra och då hans pris var lägst. Det aktuella förfrågningsunderlaget har utformats på ett riktigt sätt och länsstyrelsen har vid upphandlingens alla faser följt principerna

om likabehandling, affärsmässighet, transparens, förutsägbarhet och proportionalitet.

██████████ anför med anledning av länsstyrelsens yttrande bl.a. följande. Han har haft en känsla av att en av anbudsgivarna har blandat sig i utformningen av upphandlingens andra fas, men att det skett med en sådan frimodighet hade han inte trott. ██████████ har fått dispens p.g.a. tidsbrist. Han lämnar en muntlig offert vid besök hos länsstyrelsen. Han får möjlighet att visa sina idéer och modeller personligen. När ██████████ inkommer med en färdig offert är det först i december 2008 vid andra offertinlämningen. Att den andra offertomgången varit skraddarsydd för någon av anbudsgivarna bekräftas av länsstyrelsens beskrivning av händelseförloppet.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

I 2 kap. 23 § LOU anges följande. Med direktupphandling avses ett förfarande utan krav på anbud.

Enligt 15 kap. 3 § första stycket LOU ska en offentlig upphandling enligt detta kapitel göras genom förenklat förfarande eller urvalsförfarande.

Enligt andra stycket samma lagrum får direktupphandling dock användas om kontraktets värde är lågt eller om det finns synnerliga skäl. Den upphandlande myndigheten ska vid behov besluta riktlinjer för användning av sådant förfarande.

I 15 kap. 19 § andra stycket LOU anges följande. Vid direktupphandling och vid tilldelning av kontrakt som avses i 1 kap. 2 § andra stycket 3 och 4 ska den upphandlande myndigheten, när beslut om leverantör och anbud fattats, underrätta anbudsgivarna om beslutet snarast möjligt.

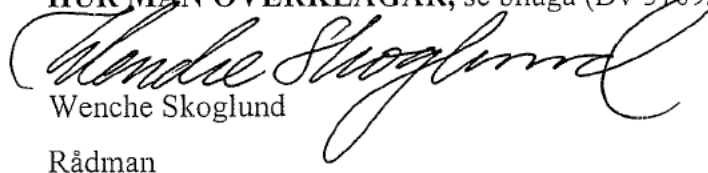
### *Länsrättens bedömning*

Huvudregeln vid upphandling under tröskelvärdena är att förenklat förfarande eller urvalsförfarande ska användas. Myndighet kan dock i

vissa fall använda sig av direktupphandling. För att det ska vara tillåtet krävs antingen att upphandlingens värde är lågt eller att det finns synnerliga skäl. Av förarbetena till LOU framgår att uttrycket synnerliga skäl främst är oförutsedda händelser som den upphandlande myndigheten inte själv kunnat råda över. Den upphandlande myndigheten ska vid behov besluta om riktlinjer för användning av direktupphandling. Riktlinjerna bör innehålla närmare beloppsgränser för den upphandlande myndigheten. (Se prop. 2001/02:142 s. 99 samt prop. 2006/07:128 s. 429.)

Direktupphandling sker formlöst och det finns inte några krav på annonsering och/eller skriftliga anbud. Mot bakgrund av detta och med beaktande av vad [REDACTED] har anfört i målet finner länsrätten det inte visat att den direktupphandling som länsstyrelsen har genomfört strider mot LOU. Hans ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a).

  
Wenche Skoglund  
Rådman

Föredragande har varit Maria Krantz.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

