

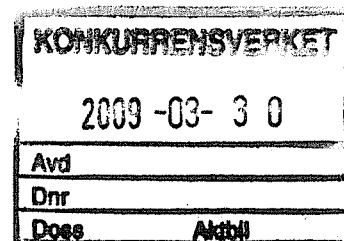
LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT
2009-03-27
Meddelat i Linköping

Mål nr
969-09 E

SÖKANDE

Airsonett Aktiebolag, 556593-8775
Metallgatan 33
262 72 Ängelholm



Ombud:

Advokaten Sofia Mårtensson samt jur. kand. Catharina Piper och
Jessica Eijvergård
c/o Advokatfirman Lindahl KB
Box 14240
104 40 Stockholm

MOTPART

Landstinget i Östergötland
581 85 Linköping

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU

Genom tilldelningsbeslut den 19 mars 2009 gällande upphandling av lami-
närflödestak samt mediaförsörjning (pendelsystem), UC-2007-436, beslu-
tade Landstinget i Östergötland, landstinget, att välja Qmt-Tech AB som
leverantör. Upphandlingen är genomförd enligt reglerna om öppet förfä-
rande.

Airsonett Aktiebolag, bolaget, ansöker om överprövning och yrkar att läns-
rätten intermistiskt ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan
något annat beslutas av länsrätten eller överprövande instans. Bolaget anför
bl.a. följande. I första hand har landstinget brutit mot LOU och de gemen-
skapsrättsliga principerna då landstinget rätteligen skulle ha förkastat Qmts
anbud samt då landstinget vid utvärderingen underlätit att tilldela bolaget
ytterligare 8,4 viktade poäng, som bolaget skulle ha tilldelats i enlighet
med de förutsättningar som anges i förfrågningsunderlaget. I andra hand
har landstinget brutit mot LOU och de gemenskapsrättsliga principerna

Dok.Id 75676

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00-12:00
				13:00-15:00

genom att inte uppställa tydliga krav i förfrågningsunderlaget. Om bolaget hade haft kännedom om hur prövningen skulle göras hade bolaget utformat sitt anbud på ett annorlunda sätt. Landstingets agerande strider mot principerna om transparens och likabehandling. Bolaget kommer att lida skada till följd av de felaktigheter som begåtts i upphandlingen.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref 17).

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska förrevisats. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats innebär inte sådana negativa konsekvenser för landstinget att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger skäl att förordna att landstinget inte får avsluta upphandlingen av laminärflödestak samt mediaförsörjning (pendelsystem), UC-2007-436, innan annat förordnas i målet.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Landstingets i Östergötland upphandling av laminärflödestak samt mediaförsörjning (pendelsystem), UC-2007-436, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Beslutet gäller omedelbart och till dess annat förordnas i målet

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Erik Mellstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.