



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredraganden  
Elisabet Heimer

**DOM**  
2017-05-12  
Meddelad i Falun

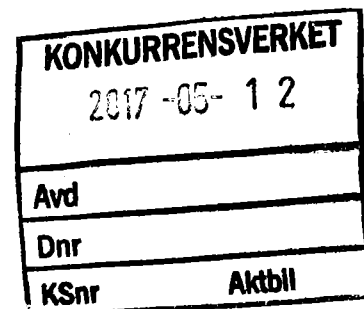
Mål nr  
1904-17

**SÖKANDE**  
BCA Entreprenad AB, 556411-0848

Ombud: Advokat Stefan Gustavsson  
Advokatfirman Fylgia KB  
Box 55555  
102 04 Stockholm

**MOTPART**  
Trafikverket  
781 89 Borlänge

**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen om upphandling inom områdena vatten, energi,  
transporter och posttjänster



#### **FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bestämmer att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att BCA Entreprenad AB:s anbud ska tas upp till utvärdering.

Dok.Id 193239

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag-fredag
S-791 21 Falun		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>		08:00-12:00
		<a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>		13:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Trafikverket upphandlar utförandeentreprenad för *BEST+ mark/kanalisation för Tornhill nytt mötesspår inkl. växlar på västra delen längs med befintligt uppspår* genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF. Tilldelningsbeslut fattades den 21 april 2017.

**BCA Entreprenad AB** (BCA) ansöker om överprövning och yrkar förvaltningsrätten ska upphäva Trafikverkets tilldelningsbeslut och besluta om rättelse genom att en ny anbudsutvärdering genomförs varvid BCA:s anbud tas upp till prövning. Som grund för yrkandet anför BCA att bolagets anbud felaktigt har förkastats och att bolaget lidit eller kan komma att lida skada då anbudet har lägre utvärderingspris än vinnande leverantör.

**Trafikverket** medger yrkandet om rättelse på sätt som BCA anger och anför att anbudet felaktigt har förkastats på grund av att vissa av BCA åberopade referensobjekt inte utförts och slutförts senast under 2016 fastän inget krav fanns i förfrågningsunderlaget om att sådana objekt inte fick ha utförts och slutförts under 2017.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### **Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning**

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad BCA anført är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta medfört att BCA lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta

principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 24 § och 16 kap. 6 § LUF samt RÅ 2009 ref. 69).

**Har BCA:s anbud felaktigt förkastats?**

BCA gör gällande att den uteslutningsgrund som Trafikverket tillämpat på BCA:s åberopade referensuppdrag för arbetsledare inte motsvaras av något krav på referensobjekt för arbetsledare som Trafikverket i förväg ställt upp i upphandlingen. Trafikverket har motiverat uteslutningsgrunden med att bolaget har angett uppdrag utanför perioden 2010–2016 *arb ledare lågsp 2017, arb ledare mark 2017 och arb ledare tele 2017*.

BCA har anfört följande. BCA har som ett av referensobjekten för offererad arbetsledare lågspänning [REDACTED] angett ett uppdrag med redovisad uppdragsperiod 2014–2017. Det framgår tydligt att [REDACTED] har varit verksam i uppdraget under perioden 2010–2016, nämligen 2014–2016 vilket faller inom den i kravställningen angivna perioden. För offererad arbetsledare mark [REDACTED] är redovisad uppdragsperiod 2016–2017. Det framgår tydligt att [REDACTED] har varit verksam i uppdraget under 2016, vilket faller inom den i kravställningen angivna perioden. För offererad arbetsledare tele [REDACTED] är redovisad uppdragsperiod maj 2016 – januari 2017. Det framgår tydligt att [REDACTED] har varit verksam i uppdraget under 2016, vilket faller inom den i kravställningen angivna perioden.

Av anbudsformulären framgår bl.a. följande avseende krav på arbetsledare.

”- Verkat som AL i minst 2 st relevanta järnvägsspecifika referensobjekt inom aktuellt teknikslag med entreprenader under tiden 2010-2016. Krav på att ha arbetat som AL i minst 6 år.

- Referensobjekten skall ha utförts och slutförts på ett för beställaren fullgott sätt dvs ställda krav skall ha upprätthållits såvida aktuell beställare ej meddelat annat samt vara slutbesiktigad.”

Förvaltningsrätten konstaterar att BCA har lämnat referensuppdrag som tidsmässigt faller inom ramen för tiden 2010–2016. Det finns inte något krav på att referensuppdragen inte får ha pågått under 2017. Därmed uppfyller BCA:s referensuppdrag de ställda kraven avseende tid. Vidare har Trafikverket anfört att BCA:s anbud felaktigt har förkastats. Genom att felaktigt förkasta BCA:s anbud har Trafikverket brutit mot de grundläggande principerna och BCA har därmed lidit eller kunnat lida skada. Skäl för ingripande enligt LUF föreligger därmed. Eftersom bristerna inte är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet är rättelse en tillräckligt ingripande åtgärd (jfr RÅ 2005 ref. 47). Upphandlingen ska rättas på så sätt att BCA:s anbud ska tas upp till utvärdering.

**Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1C LOU).**

Eva Karlsson Helghe  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

