



**SÖKANDE**

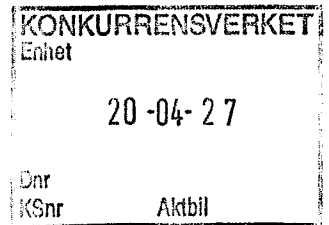
Aliptus Aktiebolag, 556445-1184

**MOTPART**

Migrationsverket

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar Aliptus AB:s talan.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Aliptus AB (nedan bolaget) ansöker om överprövning av åtgärder som Migrationsverket vidtagit angående anskaffning av juridiska tjänster.

Migrationsverket anser att bolagets talan i första hand ska avvisas och i andra hand avslås.

**VAD PARTERNA I HUVUDSAK ANFÖR**

**Bolaget**

Bolaget har rätt att ansöka om överprövning eftersom det har ett intresse av att upphandlingar genomförs på ett kostnadseffektivt sätt.

Migrationsverket direktupphandlar juridiska tjänster, trots att kontraktsvärdet överstiger tröskelvärdet. Upphandling sker i strid mot lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Det avtal som Migrationsver-

ket hänvisar till kunde endast förlängas på en tidsfrist om ytterligare 24 månader, det vill säga till och med den 31 maj 2019. Därutöver har Migrationsverket inte haft något avtal avseende juridiska tjänster under perioden den 1 juni–1 oktober 2019 och har då direktupphandlat i strid mot LOU. Den leverantör som rangordnades på första plats har inte heller inom ramen för avtalet benämnt ”TSG 2015-246” inkommit med efterfrågade uppgifter m.m.

### **Migrationsverket**

Bolaget är inte en sådan leverantör som avses i LOU och saknar således talar rätt. En förutsättning för att en leverantör ska ha rätt att få en viss upphandling överprövad är också att leverantören har eller har haft intresse av att tilldelas kontrakt i samma upphandling (jfr HFD 2017 ref. 62). Bolaget är inte aktivt på marknaden för juridiska tjänster och är inte en leverantör av juridiska tjänster. Bolaget har därför inte heller haft intresse av att få ett kontrakt i Migrationsverkets upphandling avseende juridiska tjänster.

Under perioden den 15 september–31 maj 2019 har Migrationsverket avropat juridiska tjänster från ramavtalet ”Juridiska tjänster TSA 2015-196”. För perioden den 1 juni 2019–1 oktober 2019 har juridiska tjänster anskaffats med stöd av 3 kap. 22 § LOU. Sedan den 1 oktober 2019 avropas juridiska tjänster från det egna ramavtalet för juridiska tjänster (dnr 3.2.1.-2019-23969). Bolagets ansökan om överprövning har således kommit in för sent och ska även på denna grund avvisas (jfr 20 kap. 11 § LOU). Migrationsverket har inte heller på något sätt förfarit i strid mot LOU vid anskaffning av juridiska tjänster.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 20 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma lida skada, överpröva

en upphandling eller giltigheten av ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör. Med leverantör avses enligt 1 kap. 16 § LOU den som på marknaden tillhandahåller varor eller tjänster eller utför byggtreprenader. – Likalydande bestämmelser finns i den tidigare – numera upphävda – lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (se 16 kap. 4 § och 2 kap. 11 § ÄLOU).

Såvitt kommit fram i målet tillhandahåller bolaget inte juridiska tjänster och har inte heller uttryckt någon avsikt att träda in på denna tjänstemarknad. Bolaget är därmed inte att anses som en leverantör i den mening som avses i LOU och ÄLOU. Bolaget är således inte taleberättigat och har därmed inte rätt att få till stånd en överprövning av åtgärder som Migrationsverket vidtagit i fråga om upphandling och avtal avseende juridiska tjänster. Bolagets talan ska därför avvisas.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Tomas Kjellgren  
Rådman

Föredragande har varit Robert Larsson.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

