



**LÄNSRÄTTEN I
GÄVLEBORGS LÄN**

DOM
2009-10-22
Meddelad i
Gävle

Mål nr
1676-09 E
Rotel 5

SÖKANDE

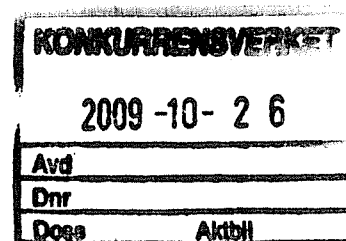
Visuell Design AB, 556661-1686
Högbovägen 51
811 32 Sandviken

MOTPART

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg, 222000-2311
826 80 Söderhamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning enligt LOU.

Dok.Id 48479

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1093 801 35 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 68 90, 026- 17 68 91	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
E-post: lansrattenigavleborg@dom.se				

BAKGRUND

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (nedan Inköp Gävleborg) har inbjudit leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende interaktiva whiteboards, ärendenummer 2009-2621. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU. Av tilldelningsbeslut den 22 september 2009 framgår att ITKontoret Sverige AB (nedan ITKontoret) antagits som leverantör. Tilldelningsbeskedet motiverades med att antagen leverantör inkommit med det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med hänsyn till viktade utvärderingskriterier i anbudsförfrågan, pris 40 procent och hanteringssätt/användarvänlighet 60 procent.

YRKANDE OCH GRUNDER M.M.

Visuell Design AB (nedan bolaget) – som inte antagits som leverantör – ansöker om överprövning av den aktuella upphandlingen och anför följande till stöd härför. I punkt 6.4 i anbudet från ITKontoret anges att ”Priserna baseras på att ITKontoret utför all installation av offererade produkter”. Upphandlingen gäller endast leverans av varor. Installationstjänst är varken efterfrågad eller omnämnd i upphandlingen. Det vinnande anbudet har i sin prissättning knutit anbudet till en tjänst som ej efterfrågas. Det blir härigenom en snedvriden konkurrenssituation.

Inköp Gävleborg bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande till stöd härför. Inköp Gävleborg har i utvärderingen endast bedömt leverans av efterfrågade varor och inte den tjänst som ITKontoret erbjudit. Den erbjudna tjänsten ingår i leveransen av varorna och beställaren kan själv bestämma om denne vill montera varan själv eller få det monterat enligt telefonsamtal med ITKontoret. Inköp Gävleborg har inte utvärderat installationstjänsten, utan endast leverans av varorna. Att erbjuda mertjänster är vanligt i flera av de branscher som Inköp Gävleborg gör affärer i, men ingen bedömning av dessa tjänster görs, utan det som utvärderas är det som efterfrågas.

Bolaget har i yttrande häröver anfört bl.a. följande. ITKontorets offert är lämnad med kravet på att de ska få utföra installation för att priset ska gälla. Det innebär att Inköp Gävleborg måste ha missuppfattat offerten.

DOMSKÄL

Gällande bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 2 § LOU framgår att det vid offentlig upphandling enligt detta kapitel tillämpas även bl.a. 1 kap. och 16 kap. LOU.

Av 16 kap. 1 § första stycket LOU framgår följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

I målet är ostridigt mellan parterna att den aktuella upphandlingen avser leverans av interaktiva whiteboards och att installation av upphandlad vara inte är efterfrågad. Av den aktuella upphandlingens förfrågningsunderlag framgår under punkten 3.2.3 följande angående hur anbudsgivaren ska ange pris. Pris ska anges per styck inkl. glidskena, kablage och, om beställaren så öns-

kar, utbildning, exklusive moms. ITKontoret har i sitt anbud under punkten 5 lämnat ett pris och angett att priset omfattar en interaktiv whiteboards med inbyggd projektor och att det i priset även ingår glidskena, kablage, frakt och utbildning. ITKontoret har vidare under punkten 6.4 ”Övrig information – Installation” angett att priserna baseras på att ITKontoret utför all installation av offererade produkter. Inköp Gävleborg gör i målet gällande att det är fråga om en mertjänst som ingår i leverans av varorna Vad bolaget anfört medför enligt länsrättens mening inte att det kan anses visat att prisuppgiften i det vinnande anbudet är villkorad av att det vinnande bolaget även ska få utföra installation av varan. Inte heller har bolaget visat att Inköp Gävleborg i sin utvärdering av det vinnande anbudet har tillmätt annat betydelse än vad som framgår av förfrågningsunderlaget. Mot bakgrund av det anförda och då bolaget inte heller i övrigt har visat att skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger ska ansökan om åtgärd enligt LOU avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3103/1c).


Marcus Edelgård
länsrättsfiskal

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall. *Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagandet infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla:

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten.
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.