



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Ann-Louice Jonsson

DOM
 2018-02-02
 Meddelad i Falun

Mål nr
 5731-17

SÖKANDE
 AB Franska Bukten, 556756-7945
 Magnus Ladulåsgatan 27
 118 65 Stockholm

MOTPART
 Region Gävleborg
 801 88 Gävle

SAKEN
 Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2018-02-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 213623

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

BAKGRUND

Region Gävleborg (Regionen) avropar genom en förnyad konkurrensutsättning tjänsten "Energideklarationer" från ramavtalet avseende tekniska konsulttjänster Gästrikland (ärende 6365). Tilldelningsbeslut meddelades den 20 december 2017 varvid annan leverantör än AB Franska Bukten tilldelades kontraktet. Anbudet från AB Franska Bukten förkastades från vidare utvärdering med motiveringen att bolaget inte lämnat in något timpris i enlighet med vad som efterfrågas i avropsförfrågan.

YRKANDE M.M.

AB Franska Bukten (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att tilldelningsbeslutet ska rättas och att dess anbud ska ingå i utvärderingen och tilldelas kontraktet utifrån grunden lägst fast pris. Bolaget anför i huvudsak följande till stöd för sin ansökan. I avropsförfrågan efterfrågades timpris för "Kompetensnivå 2", vilket syftar på den ramavtalade kompetensnivån 2. Bolaget är dock redan låst till timpriset på 890 kr/tim. exkl. moms i det ramavtal som ligger till grund för den förnyade konkurrensutsättningen. Beställaren har således redan den aktuella informationen och anbudet ska därför gå vidare till utvärderingen. Regionen borde i vart fall bett Bolaget komplettera anbudet med den aktuella uppgiften.

Regionen bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Regionen brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna

innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Likabehandlingsprincipen förutsätter bl.a. att leverantörer behandlas lika och att den upphandlande myndigheten inte efterger eller bortser från sådana krav som ställs i upphandlingsdokumenten. En upphandlande myndighet får tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en handling som har getts in om en sådan åtgärd är förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet (4 kap. 9 § LOU). Bestämmelsen innebär ingen generell möjlighet att i efterhand tillföra nya sakuppgifter till anbudet, då detta skulle innebära ett åsidosättande av likabehandlingsprincipen.

Bolaget anser sig vara bundet av det i ramavtalet fastlagda timpriset på 890 kr/tim och menar att uppgiften om timpris därmed redan finns tillgängligt för beställaren på ramavtalet. Förvaltningsrätten konstaterar att det i ramavtalet (punkten 1.4 AUB.14 Ersättningsform för uppdraget) anges att det "[v]id förnyad konkurrensutsättning utgår ersättning med timpriser enligt AUC.61 Ersättning eller lägre eller fast pris enligt förfrågan.". I likhet med vad Regionen framfört uppfattar förvaltningsrätten skrivningen i ramavtalet på så sätt att leverantörer vid förnyad konkurrensutsättning får ange lägre timpriser än de som stadgas i ramavtalet under punkten AUC.61. I avropsförfrågan, punkten 3.1 Ersättning, anges bl.a. följande. För energideklarationerna utgår ett fast pris. Leverantören ska specificera pris per objekt samt ett ihopräknat totalpris. Utöver det fasta priset ska leverantören lämna ett timpris för eventuella kompletterande mätningar/uppgifter.

I målet är klarlagt att Bolaget inte har lämnat något timpris för eventuella kompletterande mätningar/uppgifter i sitt anbud. Det har inte heller fram-

kommit att Bolaget i sitt avropssvar har hänvisat till det i ramavtalet stadgade timpriset som Bolaget menar gäller. Vid dessa förhållanden och då då den upphandlande myndigheten inte har någon skyldighet att begära komplettering av anbud har Regionen haft fog för att förkasta anbudet på den grund som skett. Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis inte att det finns skäl för ingripande enligt LOU på de av Bolaget åberopade grunderna. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.