



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 1

DOM
2015-06-23
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
2697-15 E

SÖKANDE

Carpe Diem i Mälardalen AB, 556969-4416
Handbacksgränd 8
734 31 Hallstahammar

MOTPART

Västerås stad
Stadshuset
721 87 Västerås

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2015 -06- 2 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 155154

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-431 63 00

Telefax
018-431 63 43
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Västerås kommun har genomfört en upphandling av platser i HVB för ensamkommande flyktingbarn (dnr 2015/252-IFN-061). Kommunen beslutade den 19 maj 2015 att tilldela avtal till Attendo Individ och familj AB, Frösunda Omsorg i Stockholm AB samt Polstjärnan i Sverige AB. Anbudet från Trygga Hem, Slingan AB (Trygga Hem) förkastades med motiveringen att Trygga Hem i sitt anbud uppgivit två olika organisationsnummer. Trygga Hem står som anbudsgivare men Carpe Diem i Mälardalen AB (bolaget) är det företag som redovisas i bilagor. Bolaget har dock inte inkommit med något anbud och uppfyller därför inte kvalificeringskraven. Anbudet har dock granskats. Av anbudet framgår även att täthetsschemat är undermåligt i förhållande till volym.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att det ska tillåtas att lämna anbud i upphandlingen och anför i huvudsak följande. Bolaget har i rätt tid inkommit med ett anbud. Den omständigheten att anbudet loggades av kommunen som inkommet från ett annat bolag ska inte ligga bolaget till last. I vart fall måste det ändå av handlingarna stå klart att det inte var Trygga Hem som skulle vara part i upphandlingen utan bolaget. Att använda ett annat bolags namn för att kunna avge anbud torde inte vid en intresseavvägning behöva medföra att bolaget berövats sin rätt att få sitt anbud prövat. Det är ett misstag eller ett olyckligt sammanträffande att Trygga Hems namn och organisationsnummer har kommit in i upphandlingsdokumenten. Kommunen använder sig av hemsidan Tendsign. Bolaget har för att komma in på Tendsign använt sig av inloggningsuppgifter som inte var bolagets utan Trygga Hems inloggningsuppgifter. Bolaget har betraktat inloggningsuppgifterna som ett verktyg för att komma in på hemsidan. Inne på hemsidan har bolaget registrerat sitt unika namn och organisationsnummer. Det borde vara tydligt att det är bolaget som är anbudsgivare. Bolaget kommer vidare att ändra täthetsschemat i enlighet med uppdragsgivarens förväntningar samt krav.

Kommunen anser att bolagets yrkande om rättelse inte kan vidtas på det sätt som yrkats då bolaget inte inkommit med något anbud. Därutöver anför i huvudsak följande. Anbudet är inkommet från ett konto som tillhör ett annat bolag. En väsentlig funktion i en anbudshandling är att det klart och tydligt framgår vem som avgivit anbudet. Om detta inte tydligt framgår kan anbudshandlingen omöjligen betraktas som komplett. En upphandlande myndighet är förhindrad att låta anbudsgivare komplettera sina anbud efter anbudsfristen, och har ingen skyldighet att låta anbudsgivarna förtydliga sig. Det är inte möjligt att registrera andra företag som anbudsgivare inne i andra anbudsgivares konton. Det är alltså felaktigt att bolaget skulle ha registrerat sitt företag som anbudsgivare i Trygga Hems konto. Bolaget har även begärt att få ändra i täthetsschemat för att uppfylla kraven på anbudet. Någon sådan ändring är inte heller möjlig att medge i detta läge. Det innebär att anbudet under alla omständigheter skulle ha uteslutits. Bolaget kan således inte under några omständigheter ha lidit någon skada av att anbudet från Trygga Hem inte antogs vara från bolaget.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har att pröva om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen med anledning av vad bolaget anfört.

Enligt 16 kap. 6 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska rätten besluta om ingripande mot upphandlingen om upphandlande myndighet har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

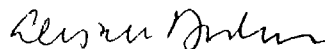
handlingar på ett öppet sätt. Principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet ska iakttas.

Bolaget gör gällande att anbudet som lämnats via företaget Trygga Hems konto i Tendsign rätteligen ska anses ha inkommit från bolaget.

En upphandlande myndighet har begränsade möjligheter att begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras. En upphandlande myndighet har heller inte någon skyldighet att ta kontakt med en anbudsgivare för det fall anbudet innehåller oklarheter (jfr 9 kap. 8 § LOU). En anbudsgivare har således det yttersta ansvaret för utformningen av sitt anbud och får därmed stå risken för att lämnade uppgifter inte bedöms uppfylla i upphandlingen ställda krav. Det i målet aktuella anbudet har lämnats via Trygg Hems konto i Tendsign och enligt vad som framkommit i handlingarna i målet innehåller anbudet uppgifter som kan relateras till såväl Trygga Hem som till bolaget. Det är därmed enligt förvaltningsrättens bedömning oklart vilket av företagen som ska betraktas som anbudsgivare i upphandlingen.

Kommunen har vid sådant förhållande ägt rätt att förkasta anbudet. Bolaget har därmed inte visat att kommunen agerat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Förutsättningarna för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU är därmed inte uppfyllda. Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att det saknas skäl att närmare bemöta vad bolaget anfört gällande anbudets täthetsschema. Bolagets ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1A LOU)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har handlagts av föredraganden Petra Hedin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed.

3. The third part of the document presents the results of the study, showing the trends and patterns observed in the data. It includes several tables and graphs to illustrate the findings.

4. The final part of the document discusses the implications of the results and offers suggestions for further research. It highlights the potential applications of the findings in various fields and industries.