

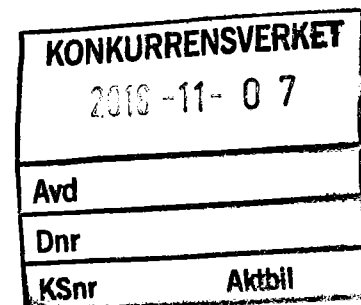
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 2

**DOM**

2016-11-03

Meddelad i Göteborg

Mål nr  
9458-16  
9469-16**SÖKANDE**Lindmarks Måleri AB, 556482-4141  
Gamla Nissastigen 13  
314 41 Torup**MOTPARTER**1. Falkenbergs kommun  
Kommunstyrelsen  
311 80 Falkenberg2. Falkenbergs Bostads AB  
Samma adressOmbud för båda: Kommunjurist Lina Weetman  
Samma adress**SAKEN**Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
förkortad LOU**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna.

Dok.Id 438580

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**Telefax**  
031 - 711 78 59  
**E-post:** [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se)**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

**BAKGRUND**

Falkenbergs kommun och Falkenbergs Bostads AB (upphandlande myndigheter) har genomfört upphandlingen Måleriarbeten – bostäder, dnr KS 2016-180. Av tilldelningsbeslut den 19 augusti 2016 framgår att avtal för Zon 1 och 2 skulle tecknas med rangordnade leverantörer: 1. Sandå Sverige AB, 2. Lindmarks Måleri AB och 3. Storby Måleri AB.

**YRKANDEN M.M.**

*Lindmarks Måleri AB* (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand rättelse på så sätt att utvärderingen görs om. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför i huvudsak följande. Att dra av poäng för reklamationer är helt fel. Bolaget har bifogat ett formulär med system för behandling av reklamationer. Vinnande leverantörs formulär är inte något system för reklamationer av renovering ytskikt i bostäder utan för projekt/ nyproduktion. Texten i vinnande leverantörs formulär är samma förfarande som bolaget behandlar efter slutfört arbete. Upphandlande myndigheter har dragit av 1 poäng för reklamerationsförfarandet och 0,5 poäng för att bolaget inte har certifiering enligt 9001 och 14001. Bolaget uppfyller dock kraven för hantering av reklamationer och har lämnat lägst anbud i zonerna. Enligt bolagets uträkning bör det tilldelas zon 1, alternativt bör upphandlingen göras om.

*Upphandlande myndigheter* bestrider bolagets yrkanden och anför följande. Den bilagda handlingen visar inte ett dokumenterat system för reklamationer utan är snarare en reklamerationsblankett. Blanketten skulle kunna vara en del av ett system för behandling av reklamationer men utgör i sig inte ett sådant system som avses. Någon utvärderingspoäng har med rätta inte utdelats. Bolaget beskriver i ansökningarna om överprövning hur ett reklamerationsförfarande går till. Denna information framgår inte av bolagets anbud. Den leverantör som rangordnats högst har kryssat för ja och bifogat bilaga

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**  
2016-11-03Sida 3  
9458-16  
9469-16

”Reklamationer- projektplan”. Vid genomgång av systemet har upphandlande myndigheter bedömt att det är godtagbart och tilldelat leverantören utvärderingspoäng. Att bolaget använder samma förfarande som den högst rangordnade leverantören framgår inte av anbudet och upphandlande myndighet har inte kunnat ta hänsyn till informationen. – Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt hur anbudsutvärderingen ska gå till. Till upphandlingsprotokollet är sedan bilagt ”Måleriarbeten Bostäder Zon 1” där uträkning för respektive anbudsgivare redovisas. Det har i förfrågningsunderlaget och upphandlingsprotokollet redovisats hur utvärderingen skulle genomföras.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att de upphandlande myndigheterna har brutit mot de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**  
2016-11-03Sida 4  
9458-16  
9469-16

ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar. Förvaltningsrätten kan endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Förvaltningsrätten kan således inte besluta att en viss anbudsgivares anbud ska antas och att denne ska tilldelas ett kontrakt. Frågan i målet är då om upphandlande myndigheter har förfarit på ett sådant sätt att det finns skäl att ingripa med stöd av bestämmelserna i LOU.

I bolagets anbud, där anbudsgivare ska ange reklamationsförfarande, saknas text men bolaget invänder att det har bifogat en blankett för reklamationer. Det framgår i målen att bolagets anbud inte innehållit någon redogörelse för det reklamationsförfarande som används. Oavsett vilket förfarande som bolaget tillämpar har det inte angetts i anbudet. Att förfarandet redovisats i ett senare skede kan inte beaktas. Förutsättningar att besluta att utvärderingen ska göras om saknas därför.

Bolaget yrkar även att upphandlingen ska göras om, dock utan att ange grunderna för detta yrkande. Förvaltningsrätten anser inte att bolaget har visat att det finns skäl att besluta att upphandlingen ska göras om.

Sammanfattningsvis har bolaget inte visat att det finns grund för ingripande enligt LOU, varför ansökningarna ska avslås.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

**DOM**  
2016-11-03

**Sida 5**  
9458-16  
9469-16

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 LOU)



Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målet har varit M Georgsson.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till postaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.