

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

DOM  
2008-12-12  
Meddelad i  
Stockholm

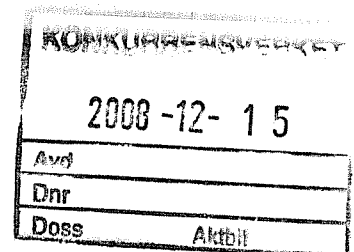
Mål nr  
24268-08  
Rotel 553

**KLAGANDE**

Delegi Assessment AB, 556732-2184  
Sandhamnsgatan 13  
115 40 Stockholm

**MOTPART**

Vallentuna kommun  
Ekonomikontoret, Upphandling  
Tuna Torg 1  
186 86 Vallentuna



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller Delegi Assessment AB:s ansökan om att ifrågavarande upphandling ska göras om och förordnar att Vallentuna kommun på nytt genomför en upphandling av psykologkonsulttjänster.

Länsrätten avslår Delegi Assessment AB:s ansökan i vad den avser att bolagets anbud ska antas.

Dok.Id 389126

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Vallentuna kommun har genomfört en upphandling i form av förenklat förfarande av psykologkonsulttjänster. Upphandlingen omfattade ett ramavtal för de kommande tre åren. Förfrågningsunderlag m.m. skickades sommaren 2008 ut till ett antal företag. Elva företag, däribland Delegi Assessment AB (Delegi), hade lämnat anbud vid anbudstidens utgång.

Vallentuna kommun har i tilldelningsbeslut den 5 december 2008 avsänt samma dag beslutat att anta andra anbud än det från Delegi.

Delegi ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att länsrätten ska besluta att Vallentuna kommun ska anta anbudet som Delegi har lämnat. I andra hand yrkas att länsrätten ska besluta om att upphandlingen ska göras om i sin helhet. Till stöd för sin talan anförs i huvudsak följande. Vallentuna kommun har visserligen angett att upphandlingen avser förskolebarn och skolbarn, men inte angett att det för antagande av anbud krävs att upphandlad konsult måste kunna utreda både förskolebarn och skolbarn. Kommunen kräver att anbudet ska omfatta både tjänsterna utredning och konsultation, och ett sådant anbud har Delegi lämnat. Anbudet avser även förskolebarn i form av handledning och skolbarn i form av handledning och utredning. Kommunen har angett att krav på testkompetens gäller varje enskild konsult i förhållande till den åldersgrupp, som konsulten ska arbeta med. Genom den lydelsen har kommunen gett intrycket att kravet på testkompetens beror på om konsulten kommer att arbeta med förskolebarn eller skolbarn.

Vallentuna kommun bestrider Delegis förstahandsyrkande, eftersom det saknas laglig grund för yrkandet, men medger Delegis andrahandsyrkande att upphandlingen ska göras om med följande motivering. Delar av förfrågningsunderlaget kan uppfattas på flera sätt och är därmed till viss del otyd-

ligt. Beklagligtvis har inte dessa oklarheter påtalats under anbudstiden, då de ännu kunnats redas ut. Vidare har utvärderingsprocessen dessvärre dragit ut på tiden och inkomna anbuds giltighetstid löper ut den 15 december 2008, varför kommunen inte ens vid ett avslag på Delegis begäran om överprövning ser någon möjlighet att kunna slutföra den aktuella upphandlingen inom tidsramarna. Sammantaget gör detta att kommunen bedömer det lämpligare att avbryta den aktuella upphandlingen, skyndsamt omarbета underlaget och därefter påbörja en ny upphandling.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

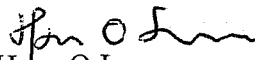
Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Länsrättens bedömning*

Inledningsvis konstateras att länsrätten saknar laglig grund att besluta om vilket anbud en upphandlande myndighet ska anta. Därför kan Delegis förstahandsyrkande inte bifallas.

Vallentuna kommun medger att upphandlingen ska göras om och detta således i överensstämmelse med Delegis andrahandsyrkande. Mot bakgrund härav finner länsrätten att Delegis ansökan om att upphandlingen ska göras om kan bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)

  
Hans O Larsson

Rådman

Handläggare har varit länsrättsnotarien Andreas Olsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

