



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
 Avdelning 2

DOM
 2016-02-11
 Meddelad i
 Göteborg

Mål nr
 12121-15

SÖKANDE

Teknikprodukter Nordic AB, 556244-2458
 Grännavägen 24
 561 34 Huskvarna

MOTPART

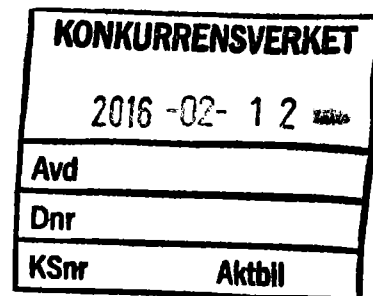
Göteborgs Spårvägar Aktiebolag, 556353-3412
 Box 424
 401 26 Göteborg

Ombud:

Advokaten Kaisa Adlercreutz
 Gärde Wesslau Advokatbyrå AB
 Kungstorget 2
 411 17 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar Teknikprodukter Nordic AB:s yrkande om att bolagets anbud ska antas och att det ska tilldelas det aktuella kontraktet.

Förvaltningsrätten avslår ansökan i övrigt

Dok.Id 384217

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	--	-----------------------------------	---

BAKGRUND

Göteborgs Spårvägar Aktiebolag (Spårvägen) har genom förenklat förfarande upphandlat *frontskydd i glasfiberarmerad plast till spårvagn, dnr 146-15*.

Genom tilldelningsbeslut den 13 november 2015 tilldelades Blue Marine Göteborg AB (Blue Marine) kontraktet.

YRKANDE M.M.

Teknikprodukter Nordic AB (Bolaget) yrkar att i första hand att tilldelningsbeslutet upphävs och att Bolaget tilldelas kontraktet, i andra hand att upphandlingen görs om. Bolaget anför bl.a. följande. Spårvägen har inte behandlat anbudsgivarna på ett likvärdigt sätt och har negligerat uppställda skall-krav vid utvärdering av anbudet. Blue Marine uppfyller inte uppställda skall-krav och är inte kvalificerat att utföra uppdraget på ett kvalitetssäkrat och miljöriktigt sätt i enlighet med uppställda skall-krav. Bolaget är tredjepartscertifierat avseende kvalité och miljö och har förlorat upphandlingen till ett företag som inte uppfyller de av Spårvägen uppställda skall-kraven. Detta innebär en ekonomisk förlust för Bolaget eftersom det sedan många år levererat de aktuella frontskydden utan några som helst avvikelser avseende kvalité, leveransprecision etc.

Spårvägen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. I upphandlingen inkom tre anbud, varav två uppfyllde samtliga skall-krav. Anbudet från Blue Marine hade lägst pris och antogs därför efter utvärderingen. Bolaget har inväntat att Blue Marine inte uppfyller skall-kraven i fyra delar avseende miljö- och kvalitetsarbete. Spårvägen anser emellertid att samtliga skall-krav är uppfyllda.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I målet är två frågor aktuella; dels om Bolagets anbud ska antas och Bolaget ska tilldelas det aktuella kontraktet, dels om det finns sådana brister i den aktuella upphandlingen att det finns skäl för ingripande med stöd av bestämmelserna i LUF.

Frågan om Bolagets anbud ska antas

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LUF.

Förvaltningsrätten kan endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Förvaltningsrätten kan således inte besluta att en viss anbudsgivares anbud ska antas och att denne ska tilldelas ett kontrakt. Bolagets yrkande om att dess anbud ska antas och att det ska tilldelas det aktuella kontraktet kan därför inte prövas. Detta yrkande ska därför avvisas.

Frågan om att det finns skäl för ingripande

Det är uppenbart att Bolaget lidit eller kunnat komma att lida skada om det vid upphandlingen förevarit sådana fel som Bolaget gör gällande. Ansökan om överprövning ska därför tas upp till prövning.

I 1 kap. 24 § LUF föreskrivs att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Vid prövningen ska förvaltningsrätten endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Ett anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets s.k. skall-krav får i regel inte beaktas vid utvärderingen. Skall-krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska pröva anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det av förfrågningsunderlaget framgår att samtliga obligatoriska krav ska vara uppfyllda för att anbudet ska utvärderas. Vidare framgår att utvärdering av lämnade anbud sker utifrån lägsta pris samt att de två anbud som har det sammanlagt lägsta priset i enlighet med beräkningsmodellen kan komma att inbjudas till anbudsgenomgång och eventuell förhandling.

Bolaget har härvid gjort gällande att det av Blue Marine lämnade anbudet inte ska utvärderas eftersom det inte uppfyller vissa i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav gällande miljöarbete, miljöledning och kvalitetssäkring.

Skall-kravet gällande miljöarbete och miljöledning

I förfrågningsunderlagets föreskrivs – såvitt nu är av intresse – följande:

1.3.5 Miljöarbete

Arbetsgivaren skall redogöra för hur företaget arbetar med miljöfrågor för produkter och tjänster som berörs av denna upphandling.

Anbudsgivaren ska senast ett år efter avtalsstart ha ett strukturerat och dokumenterat miljöarbete som är öppet för granskning av beställaren. Miljöarbetet skall vara aktivt under hela avtalsperioden. Detta innebär att det minst skall finnas en miljöpolicy, mätbara och tidssatta mål för miljöarbetet samt en handlingsplan med ansvarsfördelning.

Miljöledningsarbetet innebär att anbudsgivaren själv organiserar sitt arbete med att se till att upphandlingskravet efterlevs. Årlig rapportering av miljömål och måluppfyllelse levereras på anmodan till ansvarig upphandlare.

Anbudsgivarens redogörelsen för företagets miljöarbete:
(Fritextsvar)

Accepteras kravet på miljöarbete? (Ja/Nej svar)
Svar:

1.3.6 Miljöledning

Anbudsgivaren skall inneha och följa ett dokumenterat och av egen företagsledning godkänt miljöledningssystem

Accepteras krav på miljöledning? (Ja/Nej svar)
Svar:

Blue Marine har i sitt anbud lämnat följande svar på de ovan angivna frågorna:

Anbudsgivarens redogörelsen för företagets miljöarbete:
(Fritextsvar)

Vi följer alla krav från miljömyndigheten

Accepteras kravet på miljöarbete? (Ja/Nej svar)
Svar: Ja

Accepteras krav på miljöledning? (Ja/Nej svar)
Svar: Ja

Bolaget har i denna del gjort gällande att de av Blue Marine lämnade svaren är så pass ofullständiga att de inte kan anses uppfylla de för upphandlingen uppställda skall-kraven.

De lämnade svaren innebär att Blue Marine accepterar kraven avseende miljöarbete och miljöledning. Av förfrågningsunderlaget kan inte utläsas att det krävs något ytterligare utöver ett sådant accepterande för att en anbudsgivare ska anses uppfylla förfrågningsunderlagets villkor, tvärtom ska frågorna enligt förfrågningsunderlaget enbart besvaras med ja eller nej.

Vidare har bolaget gjort gällande att Blue Marine:s svar på frågan ”Anbudsgivarens redogörelsen för företagets miljöarbete:” – nämligen ”Vi följer alla krav från miljömyndigheten” – inte är tillräckligt preciserat.

Skrivningarna under punkt 1.3.5 i förfrågningsunderlaget är i väsentliga delar att hänföra till anbudsgivarnas framtida miljöarbete samt det förhållande att viss information ska lämnas om det begärs. I ljuset av detta har Bolaget enligt förvaltningsrättens mening besvarat den fråga som ställts. Att svaret är mycket kortfattat innebär inte i sig att frågan inte har besvarats.

Det av Blue Marine lämnade anbudet uppfyller således skall-kraven avseende miljöarbete och miljöledning.

Skall-kravet gällande kvalitetssäkring

I förfrågningsunderlagets föreskrivs – såvitt nu är av intresse – följande:

1.3.7 Kvalitetssäkring

Anbudsgivaren skall inneha och följa ett dokumenterat och av egen företagsledning godkänt kvalitetssäkringssystem.

Accepteras krav på kvalitetssäkring? (Ja/Nej svar)

Svar:

Blue Marine har svarat ja på den ställda frågan.

Bolaget har i denna del gjort gällande att Blue Marine:s svar inte motsvarar förväntningarna på ett kvalitetsledningssystem, vilket återspeglar sig i det svar som Blue Marine har lämnat på den i punkten 1.4.2.6 i förfrågningsunderlaget ställda frågan.

Punkten 1.4.2.6 i förfrågningsunderlaget har följande lydelse:

1.4.2.6 Kvalitetssäkring och spårbarhet

Anbudsgivaren skall beskriva vilka metoder för kvalitetssäkring och spårbarhet som tillämpas. Dokumentation som styrker efterlevnad av detta skall vid begäran kunna delges ansvarig upphandlare.

Blue Marin har svarat på den i punkten 1.3.7 förfrågningsunderlaget ställda frågan – frågan ska enligt förfrågningsunderlaget enbart besvaras med ja eller nej.

Blue Marine har lämnat följande svar på den i punkt 1.4.2.6 ställda fråga:

Våt ”lay up” polyesterlaminat, 4–5 lager 450 g/kvm glasfiber med förstärkning och Polyester – PolyLite Reichhold för tillverkning på de flesta paneler. För installation på olika små detaljer på panelerna kommer vi att använda epoxilim – NM Epoxi.

Spårvägen har godtagit det av Blue Marine lämnade svaret. Förvaltningsrätten anser inte att de påtalade bristerna är av sådan art att redovisningen inte uppfyller skall-kraven i förfrågningsunderlaget. Bolagets invändning att Blue Marine:s svar inte motsvarar förväntningarna på ett kvalitetsledningssystem utgör därför inte skäl att förordna att upphandlingen ska göras om.

Enligt förvaltningsrättens mening har det inte visats att utvärderingen av Blue Marine:s anbud skulle strida mot de grundläggande principerna eller några andra bestämmelser i LUF. Det finns därför inte tillräckliga skäl att ingripa mot upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Magnus Nylander

Rådman

Föredragande i målet har varit M Georgsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.