



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Enhet Jönköping  
Göran Sundberg

**DOM**  
2011-01-21  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
8077-10  
Rotel 1:1

**SÖKANDE**

Swerec AB, 556207-8278  
Stengårsvägen 1  
330 10 Bredaryd

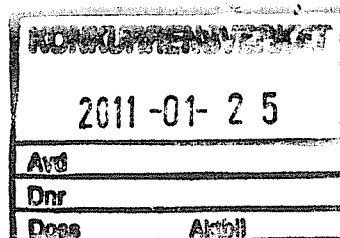
Ombud: Jesper Sundhall  
Bråkningsvägen 5  
330 15 Bor

**MOTPART**

Värnamo kommun  
331 83 Värnamo

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Värnamo kommun genomför en upphandling med diarienummer 28/2010 avseende återvinning och omhändertagande avseende visst avfall och som handläggs som ett öppet förfarande. Av tilldelningsbeslutet framgår att andra leverantörer än Swerec AB tilldelats kontraktet.

Av förfrågningsunderlaget framgår att Värnamo kommun kommer att anta det anbud som lämnar lägst pris för omhändertagandet av produkterna asbest, brännbart ink. grovt, deponirester, trä- och tryckimpregnerat. Samt högst pris för skrot, wellpapp, hårdplast och bilbatterier (hyra av containrar ska ingå).

Dok.Id 26149

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Östra Storgatan 33 A	036-15 65 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se	036-15 66 55	måndag – fredag 08:00-16:00

Swerec AB yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen av hårdplastcontainer (grupp 4 i upphandlingen) ska göras om och anför i huvudsak att Värnamo kommun vid upphandlingen bortsett från sin miljöpolicy och inte ställt några krav på miljömässig hantering av plasten.

Värnamo kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak att det av tilldelningsbeslutet tydligt framgår vilka omständigheter och kriterier som legat till grund för kommunens beslut att anta visst anbud. I utvärderingen har anbud med lägst pris respektive högst ersättning till kommunen blivit antagna. Allt enligt de grundläggande principerna för offentlig upphandling.

#### **DOMSKÄL**

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt bl.a. 5 §. I den bestämmelsen anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 2009 ref. 69 uttalat bl.a. att mål om offentlig upphandling i princip gäller ekonomiska förhållanden mellan enskilda näringsidkare samt att som huvudprincip bör krävas att den part som

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I JÖNKÖPING**  
Enhet Jönköping

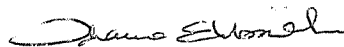
**DOM**

gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på.

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning*

En upphandlande myndighet är, med vissa nu inte aktuella undantag, i princip fri att bestämma föremålet för upphandlingen. Vad Swerec AB anfört utgör därför inte skäl för förvaltningsrätten att besluta om åtgärder med stöd av 16 kap. LOU. Swerec AB:s ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D LOU).

  
Johanna Ekbäck

