



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2014-08-21
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
1332-14

SÖKANDE

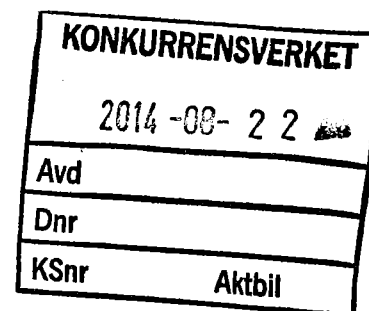
LBC Logistik AB, 556632-1286
Box 187
691 24 Karlskoga

MOTPART

Storfors kommun
Box 1001
688 29 Storfors

SAKEN

Offentlig upphandling



AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår LBC Logistik AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 110028

Postadress Box 568 651 12 Karlstad	Besöksadress Rådhuset, Stora torget	Telefon 054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	Telefax 054-14 85 30	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	--	---	--------------------------------	---

BAKGRUND

Storfors kommun (kommunen) har genomfört en offentlig upphandling av maskintjänster för Storfors kommun och Stiftelsen Björkåsen. Enligt tilldelningsbeslut har kommunen beslutat att teckna avtal med Jordkullen AB.

PARTERNAS TALAN

LBC Logistik AB (Logistik) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Logistik anför bland annat följande. Det finns brister/oklarheter i utvärderingsmodellen i fråga om transparens. Vidare framgår det inte av utvärderingsmodellen att Storfors kommun kan lägga till ett pris på positioner som inte offererats. Dessa har blivit tillagda och detta påverkar anbudspriset. Utvärderingen ska ske per position och horisontellt. Anbudshandlingarna 2014 är identiska med anbudshandlingarna 2012 och då skedde utvärderingen per position/horisontellt. I upphandlingshandlingarna anges följande under punkt 104. "Det är möjligt att lämna anbud bara på vissa delar av de efterfrågade tjänsterna. Detta betyder att avtal kan komma att tecknas med flera entreprenörer". Under punkt 114 anges följande: "Anbudsgivare ska fylla i kolumn "Kr/tim/ggr" och summera i kolumn "Summa" på de positioner som man vill lämna anbud på. Det anbud som uppfyller kraven i steg 1 och har lägst anbudspris enligt utvärderingsmallen kommer att antas för både Storfors kommun och Stiftelsen Björkåsen". Logistik anser att det under punkt 104 framgår väldigt tydligt att kommunen "bjuder in" till att man kan lämna priser på bara vissa delar och att man då kan vara med på utvärderingen. Det borde vidare ha förtydligats i upphandlingen att det kan komma att skrivas avtal med en entreprenör och att samtliga priser därför behöver fyllas i och att det är den totala summan för alla tjänster som kommer att utvärderas. Man ger ju med all tydlighet "möjligheten" att bara lämna in anbud på vissa positioner. Dessutom anges under punkt 114 "på de positioner man vill lämna anbud

på". På grund av dessa formuleringar anser Logistik att alla tjänster ska bedömas/utvärderas separat.

Kommunen motsätter sig bifall till Logistiks ansökan och anför bland annat följande. Av förfrågningsunderlaget kan man utläsa att anbudet utvärderas efter av leverantören ifylld mängdförteckning. Av förfrågningsunderlaget framgår också att avtal **kan komma** att tecknas med flera entreprenörer. När utvärderingen gjordes hade två entreprenörer inte svarat på position 10. Kommunen valde att utvärdera alla entreprenörer genom att ge position 10 ett medelvärde. Även om man hade valt att bortse från position 10 hade utgången varit den samma. Kommunens avsikt med upphandlingen har varit att via anbudsfordfarande säkerställa vilken/vilka leverantörer som kan erbjuda kommunen det mest ekonomiskt lönsamma avtalet. Kommunen gör bedömningen att förtjänsten, i detta fall 4 545 kr/år, är för låg för att dela upp entreprenaden på flera leverantörer. Med anledning av att prisskillnaderna var så små har kommunen valt att bara skriva avtal med en leverantör.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Upphandlingen gäller maskintjänster bestående av ett antal positioner. Av utvärderingsprotokollet framgår att fyra anbud inkommit, varav två anbud omfattar samtliga positioner. För resterande två anbud saknas pris på position 10. I förfrågningsunderlaget anges under punkt 104 att det är möjligt att lämna anbud bara på vissa delar av de efterfrågade tjänsterna och att detta betyder att avtal kan komma att tecknas med flera entreprenörer. Enligt förvaltningsrättens mening kan denna upplysning inte tolkas på annat sätt än att det också kan bli aktuellt att teckna avtal med endast en entreprenör.

Under punkt 114 i förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare ska fylla i kolumn "kr/tim/ggr" och summera i kolumn "summa" på de positioner man vill lämna anbud på. Vidare anges att anbud som uppfyller kraven i steg 1 och har lägst anbudspris enligt utvärderingsmallen kommer att antas.

Eftersom förfrågningsunderlaget ger stöd för att det kan bli aktuellt med endast en entreprenör är en naturlig följd att utvärderingen då också kan komma att omfatta alla positioner tillsammans. Det anges inte i förfrågningsunderlaget att varje position kommer att utvärderas för sig. Det "belastningspris" Logistik och ytterligare en anbudsgivare erhållit för position 10 utgörs av medelvärdet av de två övriga anbudsgivarnas pris för positionen i fråga, vilket får anses rimligt. Dessutom hade inte utfallet av utvärderingen påverkats om position 10 tagits bort. Logistik har därmed fått ett totalpris för entreprenaden som överstiger Jordkullen AB:s totalpris. Med hänvisning till vad som ovan anförts och då Logistik inte heller i övrigt har visat att kommunen brutit mot LOU ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B, LOU).



Bo Forsberg

Föredragande: Lars Överström



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.