



KLAGANDE

Strukturrutan AB
Ställföreträdare: Ruth Gärdin Berglund
Köpmangatan 38, 831 30 Östersund

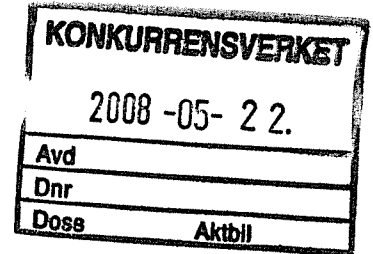
MOTPARTER

1. Östersunds kommun
2. Krokoms kommun

Företrädare för 1 -2: Gemensam nämnd för upphandlingssamverkan
Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



Strukturrutan AB (nedan bolaget) har i länsrätten ansökt om överprövning av upphandlingen ”Bemannings tjänster” (Ref.nr 2007-08), som motparterna m.fl. avser att genomföra. Som grund för yrkandet anförs i huvudsak följande. Det anbud som har lägst anbudspris skall antas. Detta har inte upphandlingskontoret tagits hänsyn till då det beslutats vilka företag som utvalts för att teckna ramavtal. Angivna exempel avseende kostnader för ”inhyrd leg. sjuksköterska”, ”inhyrd distriktssköterska”, ”övertid och beredskap, leg. sjuksköterska” och ”övertid och beredskap, distriktssköterska” visar att lägsta pris inte blivit avgörande för beslutet. De angivna exemplen visar att avgörande i denna upphandling har fattats utifrån presumtiva kostnader för övertidsuttag, d.v.s. tid utanför befintligt schema, som kan uppkomma hos uppdragsgivaren. Detta framgår inte av punkten 4.13 i underlaget ”Uppdragets omfattning och varaktighet”. I bolagets anbud togs hänsyn till arbetstidslagen, som är tydlig vad gäller övertid och vila. Att övertid och beredskap skulle viktas högre än priset för normal arbetstid framgick inte tydligt av förfrågningsunderlaget. De merkostnader som kan uppkomma p.g.a. tillfällig övertidsersättning står inte i proportion till de ökade kostnader som ”Vård och omsorg”, Östersund får genom att teckna avtal med De-

Dok.Id 13652

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

dicare AB, Manpower AB och Kornboden AB. Detta måste beaktas vid utvärderingen av anbudet.

Kommunerna bestrider yrkandet om överprövning. Därvid anförs att bl.a. följande. Kommunen har i förfrågningsunderlaget för upphandling av bemanningstjänster angett i punkten 4.16 hur anbudet kommer att utvärderas. I punkten 4.16 anges att med pris avses totalt pris för angivna yrkeskompetenser inom personalkategorin vård och omsorg. Det framgår också hur priset för de olika yrkeskompetenserna skall viktas. I samma punkt görs en hänvisning till anbudsformuläret bilaga 1. Av bilagan framgår tydligt hur priset kommer att värderas, d.v.s. en summering av pris per timme. Beträffande klagandens hänvisningar till punkterna 4.13 och 5.6 i förfrågningsunderlaget utgör dessa skrivningar kontraktsvillkor och reglerar hur uppdraget skall utföras under avtalstiden. Dessa punkter har ingen koppling till utvärderingen. Vid utvärderingen av anbudet har förfrågningsunderlaget följts och de lägsta anbudet enligt underlaget har antagits.

DOMSKÄL

De grundläggande principerna för offentlig upphandling finns intagna i 1 kap 9 § LOU. Där stadgas att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

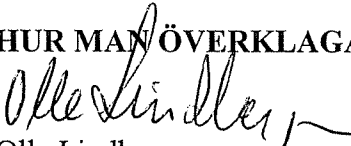
Av handlingarna i målet framgår att kommunerna utvärderat anbudet utifrån de i punkten 4.16 angivna utvärderingsnormerna och att de lägsta anbudet beräknade utifrån nämnda utvärderingsnormer tilldelats bemanningstjänsterna. Utvärderingsnormerna framstår som klara och icke diskriminerande. Inte heller står de i strid mot principerna om ömsesidigt erkännande eller proportionalitet. Vid nämnda förhållande finner länsrätten inte att

kommunerna brutit mot principerna i LOU. Yrkandet om överprövning av upphandlingen skall därför avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c)


Olle Lindberger