

**LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN**

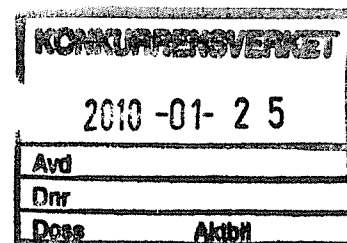
BESLUT
2010-01-22
Meddelat i Linköping

Mål nr
238-10
Rotel 5

SÖKANDE

Sebab AB, 556505-1983
Bariumgatan 15-19
213-64 Malmö

Ombud: Advokat Jerker Alm
Advokatfirman Vinge KB
Box 1064
251 10 Helsingborg

**MOTPART**

Luftfartsverket
601 79 Norrköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF); nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet i sak, förordnar att Luftfartsverkets upphandling av byte av högspänningsställverk och reläskyddsutrustning vid Kirunas flygplats inte får avslutas innan något annat har beslutats. Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten beslutar annat i målet.

Dok.Id 90288

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: lansratteniostergotland@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Genom tilldelningsbeslut gällande upphandling av byte av högspänningsstallverk och reläskyddsutrustning vid Kirunas flygplats daterat den 11 januari 2009 informerade Luftfartsverket om att Luftfartsverket beslutat anta Siemens AB som entreprenör. Beslutet motiverads med att beslutet är det för Luftfartsverket totalt sett mest fördelaktiga med hänsyn till samtliga omständigheter och upphandlingens totala omfattning.

Sebab AB ansöker om överprövning av upphandlingen enligt 16 kap. 2 § LUF samt yrkar att upphandlingen ska göras om. Härutöver yrkas att länsrätten ska besluta om att upphandlingen inte får avslutas innan dess något annat beslutas.

Till stöd för sin talan anför *Sebab AB* huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget lämnar med avseende på utvärderingskriterierna och tillhörande kvar allt för stort utrymme för godtycke avseende poängsättningen. Underlaget är inte preciserat med avseende på dels vad det är för krav (faktorer/omständigheter) som ska ge poäng överhuvudtaget och dels vilken poäng som ska ges för det fall ett visst krav uppfylls. Förfrågningsunderlaget brister i transparens och står därmed i strid med den gällande transparensprincipen. Som en följd härav står det även i strid med likabehandlingsprincipen. – Luftfartsverket har även brutit mot gällande rätt eftersom Luftfartsverket i utvärderingen har bedömt omständigheter som är hänförliga till kvalificeringsfasen. – Bolaget har på grund av de ovan redovisade bristerna i transparens i förfrågningsunderlaget lidit skada. Det kan noteras att det endast skiljer 0,2 poäng mellan det vinnande anbudet och bolagets anbud.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap 2 § LUF framgår följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan

bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning

Sebab AB får anses ha uppvisat en faktisk grund för sin begäran om överprövning. Eftersom avtal kan komma att tecknas inom kort, är det otvivelaktigt fråga om brådska. Enligt länsrättens bedömning medför ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats, inte sådana negativa konsekvenser för Luftfartsverket att de överväger fördelarna för bolaget. Länsrätten finner mot denna bakgrund skäl föreligga att besluta att upphandling av byte av högspänningsställverk och reläskyddsutrustning vid Kirunas flygplats inte får avslutas innan länsrätten förordnar annat i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1d)



Marika Ericson

Föredragande har varit Charlotta Necking.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.