



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-04-26
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 28422-10
 Enhet 15

SÖKANDE

Orgut Consulting AB, 556177-9538
 Svartmangatan 9
 111 29 Stockholm

MOTPART

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida)
 105 25 Stockholm

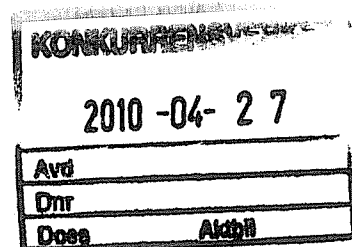
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har vidtagits på så sätt att Just Governance Group utesluts från utvärderingen.

Förvaltningsrättens intermistiska beslut den 16 april 2010 upphör därmed att gälla.



Dok.Id 20810

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00

E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

BAKGRUND

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida) genomför en upphandling av uppdraget "Evaluation of long-term development cooperation between Honduras and Sweden", diarienummer 2010-000112. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling. Genom tilldelningsbeslut avsänt den 9 april 2010 beslutade Sida att anta anbud från Just Governance Group Ltd (JGG).

Orgut Consulting AB (Orgut) ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU.

YRKANDE M.M.

Orgut yrkar att det vinnande anbudet utesluts och anför i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal skall-krav avseende team leader(s). JGG har presenterat två "co-leaders"- Kimberley Inksater samt Anders Ingelstam och skriver i sitt anbud att dessa tillsammans möter skall-kraven. Orguts huvudsakliga fråga rör huruvida skall-kraven avseende team leader(s) ska tolkas som att var och en av presenterade team leaders, om de är flera än en, ska uppfylla de uppställda kriterierna, inklusive kunna presentera två referensuppdrag. Annars skulle dessa paragrafer kunna tolkas som att det kan godkännas att en person kan svenska, en annan spanska, att en person har akademisk examen och en annan har erfarenhet av Latinamerika. Om skall-kraven avseende team leaders ska uppfyllas av båda team leaders uppfyller inte JGGs anbud upphandlingens skall-krav och bör därför diskvalificeras. För det fall förvaltningsrätten finner att Sida kan godkänna en sammanslagen bedömning av JGGs två team leaders, inklusive att det räcker med en referens var, bör förvaltningsrätten granska de av JGG presenterade referenserna eftersom det kan ifrågasättas om de uppfyller skall-kraven. Referensen för Kimberley Inksater avser ett upp-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

drag som inte är avslutat. Sida har i förfrågningsunderlaget skrivit att referensen ska avse ett uppdrag som är "performed and concluded within the past three years". Sida har också skrivit att referenserna ska avse "previously performed similar projects". Det är inte tydligt att referensen för Anders Ingelstam är "similar" det aktuella uppdraget eftersom den inte avser en utvärdering. Utöver formaliafrågorna ovan bör förvaltningsrätten granska Sidas kvalitativa bedömning av de två anbuden.

Sida medger att rättelse av upphandlingen ska vidtas genom att JGGs anbud inte ska utvärderas eftersom detta inte uppfyller angivna kvalificeringskrav i upphandlingen. Sida anför följande. Sida uppställde ett krav på att varje anbudsgivare i anbudet för erbjuden team leader skulle redovisa två motsvarande referensuppdrag som skulle avse projekt genomförda och avslutade under de senaste tre åren. Av förbiseende noterade inte Sida vid prövningen av anbuden att det till JGGs anbud bifogade referensuppdraget för Kimberley Inksater inte var avslutat utan löpte fram till april 2010. Detta innebar att JGGs anbud i upphandlingen inte uppfyllde uppställda krav på referenser och således inte borde ha ansetts kvalificerat att gå vidare till utvärdering. Mot denna bakgrund medger Sida att vidta rättelse i detta avseende i upphandlingen.

Förvaltningsrätten har den 16 april 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan rätten förordnar annat i målet.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller

kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

De krav som den upphandlande myndigheten ställer i förfrågningsunderlaget kan uttryckas i så kallade skall-krav vilka är ovillkorliga för att anbudet ska kunna komma ifråga för antagande. Ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skall-krav får inte antas eftersom det skulle strida mot principen om likabehandling av anbudsgivarna. I nu aktuell upphandling har skallkraven markerats med ett understruket must i förfrågningsunderlaget.

Angående referenser anges i förfrågningsunderlagets avsnitt 4.2.3 Specifications for all team members, under punkten b i relevanta delar att anbudena "must include two written specifications of previously performed similar projects for the proposed team leader. The specifications must relate to projects performed and concluded within the past three years".

JGG har i sitt vinnande anbud uppgett en referens för team leader Kimberley Inksater. Referensen avser ett uppdrag som pågår under perioden oktober 2009 till april 2010. Uppdraget var således inte avslutat när anbudet lämnades in och anbudet har därmed inte uppfyllt det stipulerade skallkravet. Detta har också bekräftats av Sida.

Genom att inte utesluta JGG har Sida brutit mot likabehandlingsprincipen och Orgut får därmed anses ha lidit eller kan därmed komma att lida skada. Det föreligger därför grund för att ingripa mot upphandlingen enligt 16 kap. 2 § LOU.

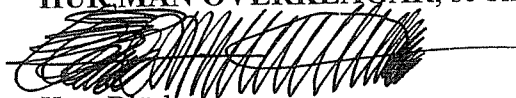
Vid en sådan bedömning saknas anledning att pröva av Orgut övriga framförda invändningar.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Upphandlingen får inte avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att JGG utesluts från utvärderingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Kurt Björk

Rådman

Föredragande var Anna Malmström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.