



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2013-05-23
Meddelad i Karlstad

Mål nr
327-13 E

SÖKANDE

Precisallt Media AB, 556712-3012
Box 975
801 33 Gävle

MOTPART

Örebro läns landsting, Upphandlingsenheten
Box 1613
701 16 Örebro

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013 -05- 2 7	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 86734

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Örebro läns landsting (härefter Landstinget) har inlett en offentlig upphandling avseende digitala skyltar/väntrumsteve, dnr 12OLL3778. Ramavtal kommer att tecknas med den leverantör som lämnar det ekonomisk mest fördelaktiga anbudet.

Precisallt Media AB (härefter Precisallt) yrkar att upphandlingen ska rättas såtillvida att bolaget framstår som vinnare av avtalet. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om med nya tydliga förutsättningar. Precisallt anför bl.a. följande som skäl för sin talan. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget eller ”frågor och svar” hur anbudet ska utvärderas avseende mediaspelare. Om bolaget hade förstått att upphandlande myndighet skulle utvärdera 4 mediaspelare och inte 1, som allt annat i förfrågningsunderlaget, hade bolaget lämnat ett lägre pris för att få ett totalt lägre utvärderingspris. På detta sätt har Landstinget ändrat förutsättningarna under anbudsprocessen.

Landstinget bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Under punkten 1.5.1 ska anbudsgivare fylla i komplett paket för monitor och kringutrustning för fyra olika skärmstorlekar. En anbudsgivare har uppmärksammat Landstinget på att det inte tydligt framgår var pris för mediaspelare ska lämnas. I svar (fråga 21) till alla anbudsgivare har Landstinget förtydligat att detta ska lämnas under rubrik benämnd ”utrustning (prismatris)” i ”anbudspriser”. En komplett lösning kan inte erhållas utan mediaspelare varför pris för denna måste lämnas. Inte heller räcker det med att pris på bara en mediaspelare fylls i då det tydligt framgår att Landstinget frågat efter komplett lösning för fyra stycken olika skärmstorlekar, d.v.s. inklusive fyra stycken mediaspelare. Landstinget har således inte förändrat förutsättningarna utan bara förtydligat för alla anbudsgivare var pris för mediaspelare ska lämnas. Att tillåta att pris för mediaspelare lämnas någon

annanstans eller att endast lämna pris på en mediaspelare skulle ge en felaktig eller missvisande utvärdering vilket skulle strida mot likabehandlingsprincipen.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

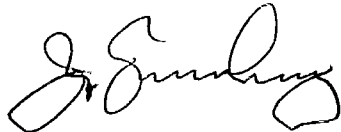
Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I svar på fråga 21, gällande var pris för mediaspelare/dator ska anges, har Landstinget angett följande: "Det läggs under Utrustning/teknik Kablage 2 m, mediaspelare". Precisallt har anfört att det av förfrågningsunderlaget inte framgått att pris ska anges för 4 och inte 1 mediaspelare och att förfrågningsunderlaget därför står i strid med LOU. Inledningsvis kan konstateras att det av Landstingets svar på fråga 21 inte framgår hur många mediaspelare anbudet ska omfatta. Landstinget har dock invänt att det av punkten 1.5.1 framgår att pris ska anges för komplett paket avseende fyra olika skärmstorlekar. Under rubriken "drift" framgår visserligen att det med system avses mediaspelare och monitor. Under rubriken "utrustning" används dock begreppet "paket monitor" för de fyra storlekar som upphandlingen avser. Eftersom "paket monitor" följs av beskrivningen "Fäste,

Chassie inkapsling av monitor” kan det inte uteslutas att förfrågningsunderlagets paketdefinition endast avsett fästet osv. Redan vid dessa förhållanden framstår förfrågningsunderlaget som otydligt. Till ytterligare stöd för denna uppfattning läggs Landstingets svar på fråga 26. På frågan var ”Utrustning/teknik Kablage 2 m, mediaspelare” finns i upphandlingsmaterialet uppgav Landstinget att ”Svaret ges med en bilaga till anbudet där uppgiften redovisas”. Förvaltningsrätten noterar även Landstingets svar på fråga 24 att specifikation för komplett paket utgår. Vid dessa förhållanden är det förvaltningsrättens uppfattning att det inte klart framgått vilket antal mediaspelare anbudet ska omfatta. Då förfrågningsunderlaget brister i transparens och detta medfört att Precisallt riskerat att lida skada ska bolagets ansökan redan på denna grund bifallas. Då bristen är hänförlig till förfrågningsunderlaget föreligger skäl att förordna om att upphandlingen göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B).



Bo Forsberg

Målet har föredragits av beredningsjuristen Henrik Melin



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.