



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2020-02-27  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
13843-19

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

Kvadrat Malmö AB, 556846-3300

**MOTPART**

AB Helsingborgshem, 556048-0674

Ombud: Tove Sjöberg

**SAKEN**

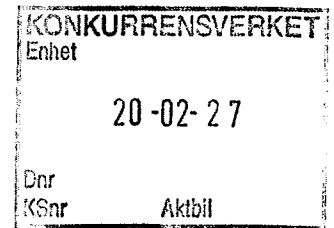
Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Kvadrat Malmö AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

---



Dok.Id 547748

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenimalmo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

## BAKGRUND

AB Helsingborgshem (Helsingborgshem) genomför en upphandling av ledarutvecklingsprogram, dnr 19/44. Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Efter utvärdering har Helsingborgshem beslutat att anta anbud från annan leverantör än Kvadrat Malmö AB (Kvadrat). Helsingborgshem har beslutat att förkasta Kvadrats anbud med hänvisning till att ingivna referensuppgifter var ofullständiga och inte uppfyllde kravet på antal deltagare.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

**Kvadrat** ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Helsingborgshems tilldelningsbeslut från den 19 november 2019 ändras till att Kvadrat är den som erhåller uppdraget. Som grund för sin talan anför Kvadrat bl.a. följande.

Kvadrats anbud har felaktigt blivit förkastat. Bolaget har lämnat in dokument i enlighet med de krav som uppställts i upphandlingen. Kvadrat har givit in ett undertecknat dokument som intygar att bolaget lever upp till kravet på minst tio personer. Bolaget har utgått från vedertagen praxis och erfarenhet från tidigare liknande uppdrag. Grupper om åtta – tolv personer är sedan länge vedertagna begrepp vid den här typen av ledarutvecklingsprogram. Därutöver har Kvadrats referenser kunnat bekräfta detta. Av upphandlingsprotokollet framgår att det inkommit 15 anbud, varav 13 anbud har blivit förkastade. Flertalet av anbuden har blivit förkastade av samma anledning som Kvadrat. Om det lämnas en referens utifrån ett krav på minst tio deltagare kan det rimligen antas att detta inte måste skrivas i referensbeskrivningen. Helsingborgshem har genom sitt agerande inte levt upp till de allmänna bestämmelserna i 4 kap. 1 och 2 §§ LOU.

Helsingborgshems felaktiga beslut att förkasta Kvadrats anbud innebär att Kvadrat, i vart fall, riskerar att lida skada eftersom bolaget går miste om intäkter avseende de tjänster som ska ske inom ramen för upphandlingen.

**Helsingborgshem** anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

I punkt 3.10 *Referensuppdrag* i upphandlingsdokumentet uppställs krav på att anbudsgivaren, för att påvisa den erfarenhet som behövs, ska redovisa referensuppdrag för två konsulter som visar att konsulten agerat som huvudprocessledare i minst tre olika ledarutvecklingsprogram med en grupp om minst tio personer och till vilka tjänsten utförts med samma inriktning eller liknande inriktning som upphandlingen avsåg.

Kvadrat har i sitt anbud inte visat att kravet på att gruppen ska ha bestått om minst tio personer är uppfyllt. Kvadrat har således inte lämnat in det underlag som krävs för att visa att kraven i upphandlingsdokumenten är uppfyllda och bolagets anbud har därmed rätteligen förkastats.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Av 4 kap. 1 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerade sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Enligt 20 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktigt på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på, och att domstolen prövning begränsas till de åberopade omständigheterna (RÅ 2009 ref. 69).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av upphandlingsdokumentet punkt 3.10 *Referensuppdrag* framgår bl.a. följande.

För att påvisa erfarenhet som behövs ska anbudsgivaren redovisa referensuppdrag för två konsulter som visar att konsulten agerat som huvudprocessledare i minst 3 stycken olika ledarutvecklingsprogram med en grupp om minst 10 personer och till vilka tjänsten utförts med samma inriktning eller liknande inriktning som denna upphandlingen avser. Dessa tjänster ska vara utförda under de senaste tre (3) åren från sista anbudsdag.

Kvadrat gör gällande att deras anbud felaktigt har förkastats då bolaget gett in dokument i enlighet med de krav som ställs i upphandlingen.

Helsingborgshem menar att Kvadrat i sitt anbud inte har visat att kravet i punkten 3.10 om att gruppen ska ha bestått av minst tio personer är uppfyllt.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av Kvadrats beskrivning av referensuppdragen inte uttryckligen framgår att samtliga ledarutvecklingsprogram har genomförts med en grupp om minst tio personer. Att det skulle vara vedertaget inom området att förevarande utvecklingsprogram alltid sker med ett visst antal deltagare är enligt förvaltningsrätten inte tillräckligt för att uppfylla det aktuella kravet i punkten 3.10. Det framgår av ordalydelsen i den aktuella punkten att anbudsgivarens redovisning av referensuppdragen ska visa att kravet är uppfyllt. Det får således anses åligga anbudsgivaren att

i anbudet uttryckligen lämna de upplysningar som krävs för att den upphandlande myndigheten ska kunna bedöma kravuppfyllelse. Att Kvadrat genom ett undertecknat dokument allmänt intygat att bolaget uppfyller samtliga krav i upphandlingen förändrar inte förvaltningsrättens bedömning. Inte heller anser förvaltningsrätten att det aktuella kravet kan anses vara uppfyllt genom att angivna referenser kunnat bekräfta detta.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner förvaltningsrätten att de omständigheter som Kvadrat åberopat i målet inte visar att Helsingborgshem i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU eller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte. Kvadrats ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05)

Louise af Klint

Madelene Rask har föredragit målet.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

