



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-03-05
Meddelat i Göteborg

Mål nr
8391-10 E
Enhet 1:1

KLAGANDE
STÅLAB, 556210-4058
Faktorsgatan 12
461 37 Trollhättan

Ombud: Advokaten Robert Svan och jur. kand. Ida Höglund
Advokatfirman Wählin HB
Box 11909
404 39 Göteborg

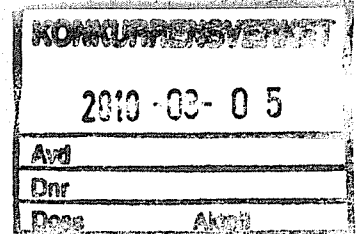
MOTPART
Lerum Fjärrvärme AB
c/o Jonas Jansson
Midroc Engineering AB
401 24 Göteborg

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom
områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUFSS;
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan
rätten slutligen prövar densamma eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

8391-10

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Lerums Fjärrvärme AB har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling avseende ackumulatortank vid panncentral Aspedalen i Lerum.

Av tilldelningsbeslut den 24 februari 2010 framgår att Lerum Fjärrvärme AB valt att teckna avtal med Rodoverken AB.

STÅLAB (bolaget) begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten i första hand ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så vis att anbudet från Rodoverken AB förkastas. I andra hand yrkas att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om.

Bolaget yrkar även att förvaltningsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som skäl för sin begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande.

Rodoverken AB:s anbud uppfyller inte samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skallkrav. Anbudet borde därför rätteligen ha förkastats.

Rodoverken har bland annat inte gett in sitt anbud på angivet formulär. Inte heller har de bifogat de specificerade bilagor som krävts enligt förfrågningsunderlaget. Vidare har de reserverat sig avseende komponentavtal med tekniska specifikationer. Bolaget har emellertid uppfyllt alla i förfrågningsunderlaget angivna skallkrav. Bolaget har lidit skada då de skulle ha tilldelats upphandlingen om Rodoverkens anbud hade förkastats.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUFSS får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**

8391-10

Förvaltningsrättens bedömning

Vid bedömningen av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 24 § LUFSS eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Lerum Fjärrvärme AB har brutit mot LUFSS på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 24 § LUFSS kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, se RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17. Skäl att göra någon annan bedömning i mål enligt LUFSS saknas. Förvaltningsrätten bestämmer därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för bolaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 3109/1 b)



Curt Borglund

Rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.